

Länsstyrelsen i Uppsala län
Hamnesplanaden 3
751 86 UPPSALA

Datum: 2015-04-24
Vår referens: 2015/503/10.1
Er referens: 451-1142-14

uppsala@lansstyrelsen.se

Yttrande med anledning av riskhanteringsplan för Fyrisån, Uppsala tätort

SMHI har tagit del av rubricerade skrivelse och anser att länsstyrelsen har gjort en bra sammanställning över risker och potentiella åtgärder. SMHI vill lämna följande synpunkter och svar på bifogade frågeställningar.

I tabell 1, sidan 2, finns definitioner på flera termer och begrepp. Det är SMHIs uppfattning att förklaringarna till begreppen återkomsttid, 50-årsflöde, 100-årsflöde respektive BHF är felaktiga. Översvämning kan vara en effekt av ett högt flöde, men ett högt flöde är inte att likställa med en översvämning. Ett 50-årsflöde har högre sannolikhet att inträffa än ett 100-årsflöde. Det kan dock inte beskrivas som att ett 50-årsflöde har hög sannolikhet att inträffa respektive att ett 100-årsflöde har medelhög sannolikhet att inträffa.

SMHIs definition på återkomsttid: *Med en händelses återkomsttid menas att händelsen i genomsnitt inträffar eller överträffas en gång under denna tid.*
SMHIs definition på 100-årsflöde: *Ett flöde som inträffar (eller överträffas) i genomsnitt en gång under en 100-årsperiod.*

På flera ställen i remissen blandas sedan begreppen och förklaringarna parallellt vilket skapar otydlighet. För att undvika detta bör begreppen 50-årsflöde respektive 100-årsflöde användas konsekvent i rapporten.

Svar på bifogade frågeställningar följer nedan:

Vill din organisation lägga till något resultatmål?
Nej.

Är åtgärderna tydligt formulerade?
Det är väl formulerade mål och åtgärder i rapporten som sammanfattar behovet på ett tydligt och bra sätt.

SMHI – Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut, 601 76 NORRKÖPING
Besöksadress Folkborgsvägen 17 Tel 011-495 80 00 Fax 011-495 80 01

SMHI
Anton Tamms väg 1 4 tr
194 34 UPPLANDS VÄSBY

SMHI
Sven Källfelts Gata 15
426 71 VÄSTRA FRÖLUNDA

SMHI
Hans Michelsensgatan 9
211 20 MALMÖ

SMHI
Universitetsallén 32
851 71 SUNDSVALL

Finns det ytterligare åtgärder som bör läggas till för att uppfyllnaden av resultatmålen ska underlättas?

SMHI har inte kännedom om fler åtgärder för att skydda Uppsala tätort.

Vilka av de föreslagna åtgärderna som din organisation står som ansvarig för avser ni inte genomföra?

SMHI finns utpekad som ansvarig aktör på tre åtgärder. Det är dock oklart vad det innebär att vara ansvarig aktör. SMHI saknar egna medel för att ge fullgott skydd inför förvarning till alla utpekade översvänningskänsliga områden och har sedan tidigare varit i kontakt med MSB i just denna fråga. Tyvärr har ännu inget fallit ut av detta. SMHI ser dock positivt på åtgärderna och ett eventuellt samarbete med länsstyrelsen i frågan. Med stöd från länsstyrelsen lyfter SMHI också gärna behovet om skydd för översvänningskänsliga områden till MSB igen. Sammanfattningsvis: SMHI har tyvärr inte möjlighet att genomföra några av åtgärderna utan ersättning. SMHI ser dock positivt på ett eventuellt samarbete med både länsstyrelsen och MSB för att kunna genomföra åtgärderna.

Genomför eller planerar din organisation åtgärder som kan bidra till uppfyllnad av resultatmålen och som i så fall kan lyftas in i riskhanteringsplanen?

SMHI genomför redan idag flödesmätningar och skapar hydrologiska modeller för området som används av den hydrologiska prognos- och varningstjänsten. Vid eventuellt varningsläge i Fyriskan kan både allmänhet och länsstyrelse ta del av SMHIs flödesvarningar.

Saknas någon ansvarig aktör under åtgärderna?

SMHI har inte kännedom om fler ansvariga aktörer.

Vilka prioriteringsgrunder anser er organisation vara viktiga att ta hänsyn till vid prioritering av åtgärder? Vilka åtgärder vill er organisation prioritera?

SMHI har ingen åsikt om hur åtgärderna ska prioriteras.

SMHI har i övrigt inga synpunkter på skrivelsen.

Avdelningschef Bodil Aarhus Andrae har beslutat i detta ärende som handlagts av Lena Eriksson Bram.

För SMHI

Bodil Aarhus Andrae
Chef Avdelning Samhälle och säkerhet