

Havs- och vattenmyndigheten
Box 11 930
404 39 GÖTEBORG

Datum: 2014-08-28
Vår referens: 2014/1509/10.1
Er referens: 2638-14

havochvatten@havochvatten.se

Yttrande över Rapporten Förslag till samordnat mjukbottenfaunaprogram i marin miljö

SMHI har tagit del av rubricerade rapport och lämnar kommenterar i bifogad mall.

Avdelningschef Bodil Aarhus Andrae har beslutat i detta ärende som handlagts av Patrik Strömberg.

För SMHI

Bodil Aarhus Andrae
Chef Avdelning Samhälle och säkerhet

Bilaga till SMHIs remissvar, Vår ref: 2014/1509/10.1

Förslag till samordnat mjukbottenfaunaprogram i marin miljö –

Kommentarsmall

Datum: 2014-08-28

Namn	Rubrik	Stycke	Sid-nummer	Figur/Tabell	Kommentar
SMHI	BQI	2	9		Här nämns förkortningen BQI för första gången. Vore önskvärt med en förklaring till vad BQI står för (Bottom Quality Index?) och exakt hur det beräknas. Förslagsvis en faktaruta.
SMHI	BQI		11		Bra om man visade med något exempel eller liknande, mer tydligt, hur BQI beräknas. Hur BQI justeras för djup (divideras?) samt vilken den "slutgiltiga justeringen inom WATERS" innebär.
SMHI	Årlig provtagning	2	13		Det nämns tidigare i texten att den spatiala variationen är mycket större än den temporala. Har man undersökt hur stationer varierar under året och kommit fram till att det inte finns någon årstidsvariation t.ex.? Det kanske är bra att nämna? Gäller det för samtliga stationer? Kan det inte ibland löna sig att göra provtagningar mer frekvent, t.ex. med bakgrund av lokal dynamik (att arter interagerar)?
SMHI		Sista	17		V.g. förtydliga/ta bort ett "däremot": " <i>Däremot fungerar bedömningsgrunden i utsjöområdet eftersom tätheterna av djur är betydligt högre där. Därmed fungerar programmet bra för att följa trender och som referens till recipientkontrollen.</i> "
SMHI			29		Om provtagning sker vartannat år på vissa stationer, men varje år på andra, blir det då inte svårt att jämföra stationerna med varandra? Fasta stationer är mycket viktiga samt att man säkerställer att befintliga stationer bevaras, i synnerhet om det finns längre tidsserier (antydts senare, t.ex. på sid. 38). Beroende på variabiliteten

Namn	Rubrik	Stycke	Sid-nummer	Figur/Tabell	Kommentar
					på en station kan det, teoretiskt sett, ta mycket lång tid att upptäcka en statistiskt signifikant förändring.
SMHI			35		Lumpas? Felstavning av slumpas?
SMHI		4	89		Excel rekommenderas inte för att generera slumpantal eftersom RAND funktionen eventuellt är felimplementerad (McCullough 2008, Computational Statistics and Data Analysis 52 (2008) 4587–4593). Möjligen spelar det ingen roll i det här sammanhanget men det förtjänar att påpekas.
SMHI		3	90		Här rekommenderas bl.a. trendanalyser över tiden. Det talar för fasta stationer som inte slumpas och som provtogs regelbundet (helst samma år). Dessa bör inte ligga på position där sedimentegenskaperna varierar kraftigt på liten skala (liten=ca 50 m). Risk för väldigt olika resultat beroende på var huggaren råkar landa).
SMHI			92		Ingen möjlighet att räkna fram variationen inom stationen om endast ett prov tas. Det kanske är i sin ordning men bör nog förtydligas så utredaren kan väga fördelar och nackdelar bättre.
SMHI					Vid ett utökat mjukbottenfauna-program betänk att det kan råda brist på erfarna taxonomer och att fler kan behövas, speciellt om många prover tas på samma tidsperiod.