

Trafikverket
Ärendemottagningen
Region Mitt
Box 810
781 28 BORLÄNGE

Datum: 2012-12-19
Vår referens: 2012/2130/10.1
Er referens: TRV2012/82212

Yttrande över Samrådsremiss Järnvägsutredning Sundsvall-Härnösand

SMHI har tagit del av rubricerade remiss och har följande synpunkter. Yttrandet avgränsas till SMHIs kompetensområde hydrologi (endast ytvatten) och meteorologi (inklusive luftmiljö och buller).

Framtida klimatet

Vid planering av utbyggnaden bör hänsyn tas till det framtida klimatet. Exempelvis förväntas lufttemperaturen att stiga, risken för skyfall öka, havsvattenståndet öka och flödena i våra vattendrag förändras med ändrade nederbördsförhållanden och snötillgångar. Förändrade risker för översvämningar bör också tas hänsyn till. Mer information finns att hämta på SMHIs hemsida www.smhi.se och klimatanpassningsportalen www.smhi.se/klimatanpassningsportalen.

Hydrologi

Det är viktigt att ta hänsyn till översvämningrisker vid dimensionering av broar och trummor vid passager över vattendrag. För Indalsälven bör även konsekvenser av ett dammbrott beaktas.

Passager över vattendragen bör utformas så att de naturliga hydrologiska förhållandena inte störs. Även vid sträckorna där järnvägen planeras att gå i en tunnel bör man försöka minimera påverkan på sjöar och vattendrag.

Konsekvenserna av en olycka med farligt gods behöver utredas och eventuella åtgärder vidtas för att lindra konsekvenserna.

Utsläpp av luftföroreningar och växthusgaser

De föreslagna nya sträckningarna ger möjlighet för fler bilister att välja det mer miljövänligt spårbundna alternativet. En miljövinst skulle således kunna uppnås genom att utsläppsmängderna från trafiken i området minskas i framtiden.

SMHI – Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut

601 76 Norrköping Besök Folkborgsvägen 1 Tel 011-495 80 00 Fax 011-495 80 01

SMHI
Box 40
190 45 Stockholm/Arlanda

SMHI
Sven Källfelts Gata 15
426 71 Västra Frölunda

SMHI
Hans Michelsensgatan 9
211 20 Malmö

SMHI
Universitetsallén 32
851 71 Sundsvall

Hur stor miljövinst kan man förvänta sig att det blir? Vilket av de fyra framtida alternativen lockar flest bilister att utnyttja tåget istället? Vilket av alternativen kan överföra mest tung vägtrafik till järnväg?

En emissionsinventering bör göras. Det bör framgå i utredningen hur stora de totala utsläppen är av inte bara växthusgaser (koldioxid m.m.) utan även av luftföroreningar (kväveoxider, partiklar m.m.) i området för de fyra olika framtida alternativen, i förhållande till nollalternativet. Med totala utsläpp avses utsläpp från vägtrafik och järnväg i det aktuella området. Vi noterar från Tabell 8.9.2 att de blå alternativen innebär mindre koldioxidutsläpp.

Det är troligt att de blå sträckningarna lockar flest resenärer att välja tåget eftersom dessa sträckningar passerar både Timrå och Midlanda Flygplats där på- och avstigning kan ske.

Buller

Ur bullersynpunkt är det en fördel om den nya järnvägssträckningen går utmed en befintlig väg så att inte nya områden drabbas av ökat buller.

Det måste också säkerställas att riktlinjer för buller klaras för boende längs sträckan.

Avdelningschef Bodil Aarhus Andrae har beslutat i detta ärende som beretts av Anna Eklund (hydrologi) och Lennart Wern (meteorologi)

För SMHI

Bodil Aarhus Andrae
Chef Avdelning Samhälle och säkerhet