

Länsstyrelsen Västra Götalands Län
Samhällsbyggnadsenheten
403 40 Göteborg

Datum: 2011-10-19
Vår referens: 2011/1413/184
Er referens: 400-22144-2011

Yttrande över Remiss Stigande vatten – en handbok i översvämningssplanering för Västra Götaland och Värmlands län

SMHI anser att de framtagna rekommendationerna är ett mycket bra initiativ. Det är av största vikt att ta hänsyn till översvämningssrisker och klimatförändringar vid nybebyggelse. Detta arbete borde på längre sikt kunna bidra till att risken för översvämning av bebyggelse minskar. Det kan även tjäna som en förebild för andra delar av landet.

SMHI delar uppfattningen att ny bebyggelse i möjligaste mån ska lokaliseras till områden med låg risk för översvämning.

Planeringsmodellen är över lag bra och tydlig och troligtvis ett bra hjälpmedel för målgruppen. SMHI har dock synpunkter på steg 3, riskreducering, se nedan.

Synpunkter på steg 3, riskreducering

SMHI anser att handboken bör göra större åtskillnad mellan översvämningssproblematiken i vattendrag/sjö och i dagvatten. Karaktären på dessa typer av översvämningar är helt olika och de kräver olika riskreducerande åtgärder. Mycket av de riskreducerande åtgärderna som handboken föreslår passar utmärkt för dagvattenhantering men har inte så stor effekt i naturliga vattendrag och sjöar.

SMHI efterfrågar en kvantitativ analys av effekterna av att införa de olika föreslagna riskreducerande åtgärderna. Handboken bör innehålla exempel på områden där åtgärden gett god effekt.

SMHI – Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut

601 76 Norrköping Besök Folkborgsvägen 1 Tel 011-495 80 00 Fax 011-495 80 01

SMHI
Box 40
190 45 Stockholm/Arlanda

SMHI
Sven Källfelts Gata 15
426 71 Västra Frölunda

SMHI
Hans Michelsensgatan 9
211 20 Malmö

SMHI
Universitetsallén 32
851 71 Sundsvall

Åtgärderna ”uppsamling” och ”fördröjning” kan vara bra för att minska vissa översvämningar, men oftast är de inte tillräckliga för att minska de stora översvämningarna i vattendrag och sjöar. Detta bör påpekas tydligare i rapporten. I många fall finns inga andra riskreducerande möjligheter än de tekniska skydden.

Synpunkter på tillämpningsfallen

För att underlätta arbetet för handbokens målgrupp bör länsstyrelsen ta fram en enkel sammanställning över de vattennivåer som utgör gränser för de olika riskzonerna. Denna sammanställning följer det aktuella kunskapsläget och uppdateras när det kommer nya forskningsresultat och utredningar.

Övriga kommentarer

s.17. I texten om springflod bör det förtydligas att springflod inträffar två gånger per månad.

s.17. I stycket ”Havet” bör även landhöjningens effekt nämnas.

s.17. I texten bör nämnas att områden där vattendrag och hav samverkar är extra utsatta. Ett exempel är Göteborg, där havet möter Göta älv, Sävån och Mölndalsån.

s.19. Vid framtagande av riskzoner för kusten kan hänsyn tas till de etablerade varningsnivåerna för högt vattenstånd. Varningsnivåerna och problem med höga vattenstånd finns beskrivna i rapporten ”Havsvattenståndets påverkan längs Sveriges kust” SMHI Oceanografi 106.

s.20. För ”Vänern” och ”Vattendrag” i figur 9, används 200-årsnivån som gräns mellan riskzon 2 och 3. SMHI vill påpeka att denna nivå oftast inte finns framräknad och är svår att exakt bestämma.

s.27. Infiltration är inte en möjlig åtgärd för att reducera risken för översvämning av vattendrag och sjöar. Troligtvis är den inte heller möjlig för havet. Denna åtgärd bör strykas ur figur 17.

s.22. Vid konstruktion av havsnära byggnader bör hänsyn även tas till förekomst av is och eventuell vallbildning.

s.53. I stycket ”Ökning av vattendragets tvärsnitt” kan exempel hämtas från Säffle.

Avdelningschef Bodil Aarhus Andrae har beslutat i detta ärende som beretts av Anna Eklund (hydrologi) och Iréne Lake (oceanografi).

För SMHI

Bodil Aarhus Andrae
Chef Avdelning Basverksamhet