

Regeringskansliet
Miljödepartementet
103 33 Stockholm

Datum 2021-03-22
SMHI Dnr 2020/2269/10.1
Er referens M2020/01705/Nm

m.remissvar@regeringskansliet.se
m.naturmiljoenheten@regeringskansliet.se

Yttrande över remiss av Naturvårdsverkets förslag till revideringar av miljöledningsförord- ningen

SMHI anser att det är bra att förordningen ses över och att förslagen till revideringar i stort är väl genomtänkta och ändamålsenliga. SMHI vill särskilt lyfta det positiva med förslagen som syftar till förenklingar och förtydliganden samt kopplingarna till de nationella miljömålen och de globala målen i Agenda 2030. SMHI anser också att fokus på miljöpåverkan, systematiskt miljöarbete, minskade tjänsteresor med flyg till förmån för digitala möten samt miljökrav i inköp är ändamålsenligt för att uppfylla syftena.

SMHI vill lyfta frågan om risk för missförstånd kring definition och tolkning av begreppen direkt och indirekt miljöpåverkan. De definitioner som används för dessa begrepp i Naturvårdsverkets förslag stämmer inte helt överens med övriga vedertagna definitioner. Inom ISO-standarden 14064-1 om växthusgaser definieras exempelvis utsläpp från energiproduktion, transport och produktanvändning som indirekta, såvida det inte rör egenproducerad energi eller organisationens egna fordon.

Vid tillämpning av begreppet livscykelperspektiv i enlighet med författningsförslaget §4 finns det miljöaspekter som faller inom området indirekt miljöpåverkan, exempelvis då de inträffar vid transport eller produktion av varor som används inom myndigheten. Om indirekt miljöpåverkan inte längre ska bedömas enligt miljöledningsförordningens §3 finns det risk för missförstånd om hur livscykelperspektivet ska tillämpas. För att undvika begreppsförvirring skulle man kunna överväga att ta bort båda begreppen direkt och indirekt miljöpåverkan, och enbart använda begreppet miljöpåverkan.

SMHI vill också påpeka att begreppet ”strategisk miljöbedömning” i §13 används annorlunda i författningsförslaget - i samband med beskrivning av miljöpåverkan vid inköp - jämfört med den juridiska innebörden av begreppet i miljöbalken och i miljöbedömningsförordningen.

SMHI – Sveriges Meteorologiska och Hydrologiska Institut

Postadress SMHI 607 76 • NORRKÖPING • Växel 011-495 80 00 • Fax 011-495 80 01

Huvudkontor SMHI

Besöksadress Folkborgsvägen 17
607 76 NORRKÖPING

SMHI

Besöksadress Stationsgatan 23, 6 tr
753 40 UPPSALA

SMHI

Besöksadress Sven Källfelts Gata 15
426 71 VÄSTRA FRÖLUNDA

I §15 anges att miljöledningssystemet ska stödja att myndigheten använder bästa möjliga teknik. Skyldigheten att använda bästa möjliga teknik följer redan av de allmänna hänsynsreglerna i miljöbalken SFS 1998:808, 2 kap 3 §. För att undvika dubbelreglering kan det vara bra med ett förtydligande om att syftet är att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön, i enlighet med miljöbalken.

SMHI ser, tack vare förslagen, möjligheter till mer likvärdig och jämförbar miljöledningsrapportering gentemot idag, både mellan de rapporterade myndigheterna och i jämförelser mellan staten och andra sektorer i samhället. Inom området för rapportering enligt §20 skulle detta kunna utvecklas ytterligare ifall Naturvårdsverket rekommenderar rapportering enligt någon vedertagen standard. Ett exempel på en sådan standard är rapportering enligt GRI (näringslivets Global Reporting Initiative), som också har kopplingar till Agenda 2030.

Generaldirektör Håkan Wirtén har beslutat i detta ärende som beretts av miljöledare Hans Backström och verksamhetssamordnare Elin Fridahl. Avdelningschef Bodil Aarhus Andrae har deltagit vid den slutliga handläggningen.

För SMHI

Håkan Wirtén
Generaldirektör