

Nacka tingsrätt
Mark- och miljödomstolen
Box 69
131 07 Nacka

Datum: 2019-03-27
Vår referens: 2019/524/10.1
Er referens: M 552-19 Avd 3

mmd.nacka.avdelning3@dom.se

Yttrande över Kungörelse Mål nr M 552-19

SMHI har tagit del av rubricerade handlingar och önskar framföra några synpunkter.

SMHI anser att utredningen kring Hagbydammen och Sågbladsdammen är väl genomförd och de föreslagna åtgärderna är rimliga. Principiellt förordar SMHI alltid utrivning av dammar som inte längre fyller någon funktion. Syftet med det är att minimera risk och undvika fortsatt underhåll av dammanläggningar samtidigt som den ekologiska nyttan med återställning av strömsträckor maximeras. Sådana projekt bör dock alltid genomföras i samförstånd med närboende. Om kommunen anser det motiverat att fortsätta underhålla dammanläggningen för att bevara vattenspegeln för närboende så kan en kompromiss vara befogad och, enligt förslaget, istället anlägga omlöp kring befintlig damm.

Inom den nationella planen för omprövning av vattenkraften (NAP) kan kraftverk få nya villkor gällande minimivattenföring och då är det rimligt att omlöpets utformning tar hänsyn till detta. Samtidigt måste omlöpet klara att avbörda den högvattenföring som gäller vid dimensionering av Plåthammardammen. SMHI förordar att man även tar hänsyn till framtida klimatförändringar vid en sådan flödesdimensionering. I övrigt måste dammanläggningen fortsatt leva upp till de säkerhetskrav som ställs på anläggningar av gällande dammsäkerhetsklass, se föreskrifter från ansvarig myndighet (Svenska Kraftnät).

SMHI har en teknisk synpunkt på redovisningen av hydrologi i miljökonsekvensbeskrivningen (s. 13) beträffande figur 4. SMHI anser att det är olämpligt att redovisa månadsmedelvattenföring i samma diagram som medelhögvattenföring (MHQ) eftersom underlagens tidsupplösning skiljer sig från varandra. En läsare får lätt intrycket att vattenföringen under den redovisade tidsperioden aldrig överstigit MHQ men detta beror troligtvis på att enstaka episoder med högflöden inte syns när man redovisar månadsmedelvärden av vattenföringen. SMHI anser därför att man alltid bör redovisa tidsserier av dygnsmedelvattenföring tillsammans med MHQ. Däremot kan månadsmedelvärden sammanställas med medelvattenföringen (MQ), eftersom MQ inte beror av tidsupplösningen på samma sätt.

SMHI – Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut, 601 76 Norrköping
Besöksadress Folkborgsvägen 17, Tel 011-495 80 00 Fax 011-495 80 01

Avdelningschef Bodil Aarhus Andrae har beslutat i detta ärende som beretts av Niclas Hjerdt.

För SMHI



Bodil Aarhus Andrae
Chef Avdelning Samhälle och säkerhet