

Havs- och vattenmyndigheten  
Box 11 930  
404 39 Göteborg

Datum: 2016-03-01  
Vår referens: 2015/1658/10.1  
Er referens: Dnr 3779-14

[havochvatten@havochvatten.se](mailto:havochvatten@havochvatten.se)  
[joacim.johannesson@havochvatten.se](mailto:joacim.johannesson@havochvatten.se)

## Yttrande över Förslag till inriktning för havsplaneringen med avgränsning av miljöbedömningen

SMHI välkomnar förslaget till inriktning och avgränsning av miljöbedömning och har följande synpunkter. Yttrandet avgränsas till SMHIs kompetensområde oceanografi (marin fysik, kemi och biologi).

### Sida 36. Figur 7: Samhällsmål och Föreslagna Planeringsmål för Havsplaneringen

- SMHI föreslår att Planeringsmålet ”Regional utveckling” bör heta ”Hållbar regional utveckling”.
- I säkerhetsbegreppet för planeringsmålet ”Försvar och säkerhet” beskrivs enbart vad som på engelska benämns ”security”. Det saknas beskrivning av säkerhet för ”safety”. SMHI anser att tillägg av denna aspekt stärker detta planeringsmål.
- Under ”Regional utveckling” finns beskrivningar av friluftsliv. Möjligen kan detta lyftas fram som ett eget mål.
- SMHI saknar planeringsmål för ”Skapa förutsättningar för en god kunskapsbas” samt ”Skapa förutsättningar för klimatanpassad utveckling”, eller om klimatanpassning kan kopplas tydligare till varje befintligt planeringsmål.
- Under ”Skapa beredskap för”, borde det finnas utrymme för framtida teknikutveckling/framtagning.
- Klimatförändringsaspekter och anpassning därefter, skulle kunna förtydligas inom planeringsmålen.

Det är inte uttalat att områden ovanför havsytan bör ingå i havsplaneringen. Antenner och vindkraftverk är några inrättningar som upptar visst luftrum ovan havsytan, vilket SMHI anser borde belysas.

**SMHI – Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut**, 601 76 NORRKÖPING  
Besöksadress Folkborgsvägen 17 Tel 011-495 80 00 Fax 011-495 80 01

SMHI  
Anton Tamms väg 1 4 tr  
194 34 UPPLANDS VÄSBY

SMHI  
Sven Källfelts Gata 15  
426 71 VÄSTRA FRÖLUNDA

SMHI  
Hans Michelsensgatan 9  
211 20 MALMÖ

SMHI  
Universitetsallén 32  
851 71 SUNDSVALL

### **Sida 38. Mål: Skapa förutsättningar för hållbar sjöfart**

Första meningen: *Havsplanerna ska ge förutsättningar för ekologiskt, socialt...* SMHI föreslår att även ”miljömässigt” läggs till.

### **Sida 40. Kartan ska redovisa**

SMHI föreslår att kartan ska kunna ge en 4dimensionell beskrivning för horisontell ytbredning, samt för djupet (specifikation av yta, pelagial samt botten, med underliggande skikt) Tidsaspekter på planerade aktiviteter och verksamheter bör också ingå. Detta bör även finnas med i planbeskrivningen.

### **Sida 41. Avvägning mellan intressen**

Under detta stycke är det främst ursprungsavvägning som beskrivs. För framtida avvägningar föreslår SMHI att det bör ingå beskrivning av hur hantering bör göras när nya anspråk konkurrerar med äldre/beviljade anspråk/verksamheter. Eventuellt genom beskrivning av tidsaspekter och möjligheter till prövning.

### **Sida 44. Stycke Planeringsunderlag**

Texten beskriver att kompletterande och fördjupande underlag kommer att behöva tas fram. SMHI vill betona vikten av framtagning av förbättrad grundinformation i form av hydrografisk information, som har en stor påverkansfaktor för bl.a. habitat och naturvärden, samt är av yttersta vikt för energiutvinning.

### **Sida 52. Samarbetet med grannländer**

SMHI föreslår att även kommersiella fisket kan vara en särskild fråga att beakta.

### **Sida 58. Behovsbedömning**

SMHI kan bidra med expertis för utförandet av miljökonsekvensbeskrivningar inom ramen för SMHIs expertområden

### **Sida 59. Avgränsning av miljöbedömning**

Texten lyder: *Det innebär att bedömningen av betydande miljöpåverkan bland annat beror på vilka naturvärden som påverkas och graden av påverkan.* För att kunna bedöma graden av miljöpåverkan på naturvärden behövs även god kännedom om de hydrografiska förhållandena.

### **Sida 59. Nationellt, tredje stycket**

SMHI föreslår att även relaterade myndigheter är viktiga samrådspartner.

### **Sida 60. Havsplaneringens detaljeringsnivå och kunskapsläge kopplat till miljöbedömningen, under punkt 1**

Texten är tvetydigt skriven. I första meningen nämns att kompletterande undersökningar kan behövas. Nästa mening beskriver att det är nödvändigt med bred kunskapsutveckling för att bidra till bättre planeringsunderlag. SMHI föreslår att första meningen formuleras om.

### **Sida 62. Innehållsmässig avgränsning, sista stycket**

Texten beskriver: *Utifrån föreslagna planeringsmål bedömer Havs- och vattenmyndigheten att miljöbedömningen i första hand bör fokusera på miljöpåverkan som följer av sjöfart, fasta installationer (t.ex. havsbaserad vindkraft, kablar och ledningar), yrkesfiske, sand-/grusutvinning och militär verksamhet. SMHI vill påminna om den miljöpåverkan som kommer av bland annat fritidsbåtars/fiskares ekolod samt rekreation såsom ljud från vattenskoter.*

### **Sida 62. Miljö kvalitetsmål, sista punkten**

SMHI ställer sig frågande till om fosforläckage från bottnar berörs.

### **Sida 64. Havsmiljöförordningen/havsmiljödirektivet, punkt 10**

Marint skräp bedöms ej ha en betydande påverkan. Har hänsyn tagits till fiskeredskap och spökgarn m.m. vid bedömningen av områdets relevans? Sjöfarten anses öka betydligt inom en nära framtid, vilket även borde påverka mängden marint skräp som kommer direkt från sjöfart.

### **Sida 65. Miljö kvalitetsnormer, B1**

*B.1 MKN. Koncentrationer av farliga ämnen i havsmiljön får inte överskrida de värden som anges i direktiv 2008/105/EG om miljö kvalitetsnormer inom vattenpolitikens område. Denna del har markerats med relevans: Medelrelevans eftersom belastning av farliga ämnen främst är knuten till verksamheter på land. Frågor om utsläpp och risk för utsläpp i havsplaneområdet ska dock hanteras i havsplaneringen och fångas upp i miljöbedömningen.*

Vid hantering av bottensubstrat kan äldre utsläpp och ansamlingar av farliga ämnen frigöras. Har detta tagits i beaktning vid valet av nivå på relevans?

### **Sida 66. Miljö kvalitetsnormer, C3**

SMHI ställer sig frågande till varför detta värderas till medelrelevans i stället för hög relevans.

### **Sida 66. Ekosystemtjänster, punkten Kulturella**

SMHI anser att även vetenskap och utbildning är särskilt relevant.

### **Sida 68. Maritima aktiviteters miljö påverkan, Sjöfart, Maritima transporter, under typ av potentiell påverkan/belastning**

SMHI anser att stranderosion bör ingå.

### **Sida 68. Maritima aktiviteters miljö påverkan, Sjöfart, Muddring, under typ av potentiell påverkan/belastning**

SMHI anser att biologisk störning bör ingå.

### **Sida 69. Maritima aktiviteters miljö påverkan, Rekreation och turism, Fritidsfiske, under typ av potentiell påverkan/belastning**

SMHI anser att ljud från ekolod bör ingå.

Avdelningschef Bodil Aarhus Andrae har beslutat i detta ärende som handlagts av Pia Andersson.

Bodil Aarhus Andrae  
Chef Avdelning Samhälle och säkerhet