

MSB

Myndigheten för samhällsskydd och
beredskap
651 81 KARLSTAD

Datum: 2014-04-11

Vår referens: 20147423/10.1

Er referens: 2014-787

sonja.dobo@msb.se
registrator@msb.se

Yttrande över Sveriges strategi för oljeskadeskydd

Övergripande kommentarer

SMHI har tagit del av rubricerade remiss. SMHI anser att det är en fördel att den nya strategin är kort, men föreslår en del förtydliganden. Det borde också framgå hur och med vilken frekvens strategin kommer att följas upp.

I strategin framgår att SeatrackWeb är ett viktigt verktyg för oljeskadeskyddet. Det borde framgå att SMHI driver och förvaltar systemet. Finansieringsfrågan nämns i underlagsrapporten på sidan 28, men är delvis felaktigt beskriven. SeatrackWeb saknar långsiktig finansiering för vidareutveckling, drift och förvaltningskostnader.

SMHI anser att ett samlat erbjudande för aktörerna inom oljeskadeskyddet även borde inkludera system/verktyg som SeatrackWeb och Digital Miljöatlas.

Språket i strategi och underlagsrapport kan generellt förbättras för att bli tydligare och feltolkningar undvikas. Även fotnoter och referenser till underlagsrapporten behöver ses över, då stycken och figurer i vissa fall inte har rätt hänvisning, se t.ex. fotnot 10.

Begreppet ”aktörer” nämns på flera ställen, SMHI föreslår att man tydliggör vilka aktörer som avses i olika sammanhang. På samma sätt bör begreppet ”förmåga” tydliggöras, d.v.s. vilka förmågor som avses.

Kommentarer till strategin

Sid 3, Kap 1, 3:e stycket:

- SMHI anser det oklart om de inre vattenvägarna Göta älv och Södertälje kanal omfattas av strategin.

SMHI – Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut, 601 76 NORRKÖPING

Besöksadress Folkborgsvägen 17 Tel 011-495 80 00 Fax 011-495 80 01

SMHI
Anton Tamms väg 1 4 tr
194 34 UPPLANDS VÄSBY

SMHI
Sven Källfelts Gata 15
426 71 VÄSTRA FRÖLUNDA

SMHI
Hans Michelsensgatan 9
211 20 MALMÖ

SMHI
Universitetsallén 32
851 71 SUNDSVALL

Sid 3, 1.1:

- SMHI föreslår en fotnot med hänvisning till de styrdokument som avses.
- Oklart hur erfarenhetsåterföring ska ske.

Sid 4, Kap 2, 2:a och 3:e stycket:

- Ett förtydligande bör göras av beskrivningen ”särskilt känsliga ..”

Sid 6, Fotnot 9:

- SMHI anser att slutsatser angående trender för de stora sjöarna bör tas med bland punktsatserna högst upp på sidan och inte enbart i underlagsrapporten.

Sid 6-7, Kap 4:

- Internationellt miljömålsarbete och internationella direktiv kan också nämnas eller hänvisas till här.

Sid 7, Kap 4.1 och fotnot 13:

- SMHI föreslår att strategins omfattning och avgränsningar summariskt presenteras i strategin.

Sid 10, Kap 4.1.3 – Målsättning 10:

- ”En större händelse ska därför alltid utvärderas.” Bör tydliggöras vilken aktör som har det samlade ansvaret för utvärderingen

Kommentarer till underlagsrapporten

SMHI anser att SeatrackWeb bör lyftas fram mer även i underlagsrapporten. T.ex. kan i kapitlet 2.4.1 under delen ”Till sjöss” nämnas att SeatrackWeb används för att prognostisera vart oljan driver och därmed kan användas som ett strategiskt instrument för hur miljöräddningsåtgärderna kan sättas in till sjöss. Under delen ”På strand” kan likaså tilläggas att SeatrackWeb kan prognostisera var oljan förväntas driva i land, d.v.s. längs vilka kuststräckor. Verktøget kan därmed användas för att strategiskt planera var insatserna på land ska placeras, men även var insatser till sjöss ska sättas in för att förhindra strandpåslag på känsliga områden.

Generellt används flera olika benämningar för att beskriva storleken på oljeutsläpp/olyckor. SMHI anser att detta skapar otydlighet och ser gärna att man använder ett mer konsekvent språkbruk. På sidan 12 finns t.ex. ”riktigt stora utsläpp”, ”medelstora utsläpp i 1000-tonsomfattning” och ”mindre utsläpp som uppgått i några hundra ton”. I Tjörnexemplet, används ”moderat omfattning” utan viktklassning. Vidare används på sidan 15 uttrycken ”stora olyckor (300-500 ton)” och ”Exceptionellt stora olyckor (5000-150 000 ton)”.

Sid 14, Kap 2.2.1, 4:e stycket:

- Första meningen ”Riskbilden för Mälaren är känsligheten för oljeutsläpp..” bör omformuleras.
- På sidan 9, 2:a stycket, står att ”Strategin omfattar därmed inte utsläpp på land - - Utsläpp till sjöss som härstammar från landbaserade anläggningar omfattas

inte heller av oljestrategin” och på sidan 14, 4:e stycket, står ”ökar riskerna för att oljeutsläpp på land kan hamna i Mälaren”. SMHI anser att det är ottydligt hur utsläpp från land tas om hand.

Sid 14, Kap 2.2.1, sista stycket:

- Här anser SMHI att meningen bör förtydligas ”Kemikalier som transporteras i Mälaren är ibland...”.

Sid 15, 6:e stycket:

- ”Miljöövervakning”, här förutsätter SMHI att det hänvisas till Kustbevakningens miljöövervakning, t.ex. sökning efter oljeutsläpp via flyg. Bör förtydligas.

Sid 25, 5:e stycket:

- Behövs en fotnot som anger vilka myndigheter som ingår i ”myndighetsgemensamt informatörsnätverk kring kemikalieolyckor...”.

Sid 26, Kap 2.5.2, 1:a stycket:

- SMHI föreslår att man kompletterar med en mening om tillgänglig utrustning och verktyg, t.ex. ”Till sin hjälp för de strategiska besluten finns bl.a. SeatrackWeb och Digital Miljöatlas”.

Sid 27, Kap 2.5.4, 4:e stycket:

- SMHI föreslår att meningen som börjar med ”SeatrackWeb används vid...” ändras till: ”SeatrackWeb används vid en händelse för att ta fram en drifts-prognos av oljans spridning och förväntat strandpåslag, men kan...”.
- Det bör nämnas att SMHI är förvaltare av systemet t.ex. genom tillägget: ”SMHI utvecklar, driver och förvaltar idag SeatrackWeb utan särskilt uppdrag eller instruktion om detta”.

Sid 27, Kap 2.5.4, 5:e stycket:

- På liknande sätt som för SeatrackWeb föreslår SMHI att det beskrivs hur Digital miljöatlas drivs och förvaltas idag.

Sid 32, Kap 3.3, sista stycket:

- SMHI ifrågasätter om det stämmer att riskbilden till stor del är analog för Väner och Vättern, eftersom t.ex. sjötrafiksituationen skiljer sig åt mellan sjöarna.

Sid 33, 1:a stycket:

- Meningen som börjar med ”Inom SECA-området...” kan förtydligas genom att skriva ”...där Östersjön och Nordsjön ingår, regleras svavelhalten till 0,1 procent...”.
- SMHI saknar omnämnande av LNG i strategin.

Sid 38, Bilaga 1, 1:a stycket:

- SMHI anser att verktyget SeatrackWeb utgör en väsentlig del av helheten inom Sveriges oljeskadeskydd och som utvecklare och förvaltare av detta bör även SMHI beskrivas med ett eget stycke.

Förslag:

Sveriges Meteorologiska och Hydrologiska Institut (SMHI)

SMHI är en expertmyndighet under Miljödepartementet med ansvar för att beskriva det meteorologiska, hydrologiska och oceanografiska läget i Sverige och våra omgivande hav. Det innebär att SMHI förvaltar och utvecklar information om väder, vatten och klimat som ger samhällets funktioner, näringsliv och allmänhet kunskap och kvalificerat beslutsunderlag. Därigenom bidrar SMHI till god samhällsplanering och ett uthålligt och säkert samhälle.

SMHI har stor kompetens inom havs- och atmosfärsmodellering och har varit drivande i utvecklandet av oljedriftsprognossystemet SeatrackWeb sedan start. Systemet förvaltas och övervakas dygnet runt, men myndigheten har idag inte något utpekat ansvar inom Sveriges oljeskadeskydd.

Sid 43, Styrinstrument för miljöområdet:

- Miljömålet ”Giftfri miljö” saknas här.

Avdelningschef Bodil Aarhus Andrae har beslutat i detta ärende som beretts av Anette Jönsson och Iréne Lake. Eva Edelid har deltagit vid den slutliga handläggningen.

För SMHI

Bodil Aarhus Andrae
Chef Avdelning Samhälle och säkerhet