

SIS
Remissvar
Patrik Lindén
118 80 STOCKHOLM

Datum: 2008-08-13
Dnr: 2008/1381/184

Remissvar SIS-remiss 6090 – Definition av termen geodata

SMHI avstyrker förslaget med följande motivering.

SMHI finner att denna fråga är oerhört viktig eftersom definitionen kan komma att styra framtida ansvarsfördelning för de olika informationstyper som kan ingå i begreppet. Det kan bli problem att ändra definitionen om det skulle få olyckliga eller oönskade följder. Det finns enligt SMHIs uppfattning risk för att en så pass omfattande definition inbjuder till generaliseringar om man inte nogsamt sätter sig in i de speciella förhållanden som är förknippade med varje speciell informationstyp eller datatema. Eftersom regeringen redan gett Lantmäteriet och Geodatarådet uppdraget att vara samordnare för *geodata* så diskuterar vi de facto innehållet i ett regeringsuppdrag, en fråga som regeringen rätteligen bör ha en uppfattning om.

Med denna utgångspunkt konstaterar vi att man förefaller ha gjort det alltför lätt för sig genom att föreslå att begreppet *geodata* ska vara synonymt med det begrepp som används i INSPIRE-direktivet – spatialdata eller rumsliga data. Detta är enligt vår uppfattning olämpligt.

Begreppet eller termen *geodata* skall enligt SMHIs uppfattning förbehållas en delmängd av lägesbestämd information som beskriver geografiska förhållanden som är av mer beständig karaktär, oavsett den är digitaliserad eller ej. Begreppet eller termen ska inte innefatta lägesbestämd information som har till syfte att beskriva förändring (temporal information). Exempel på information som inte bör omfattas av begreppet är traditionell meteorologisk, hydrologisk och oceanografisk prognosinformation. Däremot kan mycket väl klimatinformation och varningar ingå i begreppet *geodata*.

Vi ansluter oss här till den amerikanska uppfattningen som vi upplever kommer till uttryck bl a på www.geodata.gov. Vi anser också att detta bättre stämmer överens med allmänt språkbruk som även kommer till uttryck på Lantmäteriets hemsida och även från Geodatarådet. Här talas det ömsom om *geodata* som 'grundläggande geografisk information' och 'geografisk information och fastighetsdata'.

Man kan också tänka sig att attributen som knyts till exempelvis meteorologisk information, såsom temperatur, nederbörd och lufttryck, inte betraktas som *geodata* men väl det geografiska attributet (longitud/latitud, höjd över havet etc.). Detta skulle innebära att t ex temperaturvärdet vid en observation inte ska betraktas som *geodata* men däremot punkten där observationen görs. På samma sätt skall en adress betraktas som *geodata* men inte vem som bor på adressen.

Vi anser också, även om detta inte direkt ligger inom ramen för denna remiss, att begreppet rumslig information eller rumsliga data behålls för att beskriva den information som omfattas av INSPIRE-direktivet och den svenska INSPIRE-lagen.



Beslut i detta ärende har fattats av avdelningschef Bodil Aarhus Andrae. Medverkande i handläggningen har varit Tord Kwick, Bernth Samuelsson, Hans Wibeck samt Michel af Sandeberg (föredragande).