

Finansdepartementet
Avdelningen för offentlig förvaltning
Att: Gustaf Johnssén
103 33 STOCKHOLM

Datum: 2009-12-04
Vår referens: 2009/1810/184
Er referens: Fi2009/6260

Yttrande över Remiss Vidareutnyttjande av handlingar – genomförande av PSI-direktivet

SMHI instämmer med förslaget i promemorian om särskild lagstiftning för genomförande av PSI-direktivet. SMHI delar också i stort promemorians förslag till utformning av lagstiftningen och skälen därför. Dock har SMHI nedanstående synpunkter och kommentarer.

Inledningsvis anser SMHI att det finns anledning att kort beröra lagstiftningens syfte och ändamål och med det regeringens ansats för införlivandet. När PSI-direktivet behandlades inom EU, ett arbete som tog sin början innan Sverige blev medlem, var det tydligt att direktivet hade näringspolitiska förtecken. PSI-direktivet ingick som en del i Lissabon-strategin som syftade till att skapa en stor mängd arbetstillfällen inom privata tjänsteföretag, som baserat sig på tillhandahållandet av tjänster med myndighetsinformation som bas. Av promemorian kan det uppfattas som om regeringen väljer att se direktivet som ett offentlighetsdirektiv varvid man väljer att ta avstamp i den svenska offentlighetsprincipen trots att denna har ett helt annat syfte, att säkerställa ett fritt meningsutbyte och en allsidig upplysning. En alltför hård knytning till offentlighetstanken gör att frågan om direktivets införlivande i svensk lagstiftning riskerar att ses som en förvaltningspolitisk fråga när det, enligt SMHIs uppfattning, snarare är en näringspolitisk fråga.

SMHI har lång erfarenhet av arbete med PSI-direktivet då man sedan 1995 deltar i ett internationellt samarbete som syftar till att, på ett konkurrensneutralt sätt, tillhandahålla meteorologisk information till den privata sektorn och upprätthållandet av ett s.k. level-playing-field på den meteorologiska marknaden. Samarbetet, som går under namnet ECOMET, har ställt upp ett regelverk som, i allt väsentligt, överensstämmer med PSI-direktivet.

SMHI – Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut

601 76 Norrköping Besök Folkborgsvägen 1 Tel 011-495 80 00 Fax 011-495 80 01

SMHI
Box 40
190 45 Stockholm/Arlanda

SMHI
Sven Källfelts Gata 15
426 71 Västra Frölunda

SMHI
Hans Michelsensgatan 9
211 20 Malmö

SMHI
Universitetsallén 32
851 71 Sundsvall

Det är också SMHIs uppfattning att införlivandet av PSI-direktivet tydligare skulle kunna samordnas med införlivandet av INSPIRE-direktivet, som också just nu är föremål för lagstiftningsåtgärder. Man kan härvid konstatera att INSPIRE-direktivets regler om skyldighet för myndigheterna att tillhandahålla lägesbestämd information för bl. a. sökning, sammanställning och nedladdning, i väldigt stor utsträckning kommer att fylla den föreslagna lagstiftningen med innehåll.

SMHI är också av den uppfattningen att handlingsbegreppet kan uppfattas som en aning förlegat i och med att direktivet och föreslagen lagstiftning inte, i första hand, berör handlingsbunden information. Det är inte handlingen som är intressant, utifrån ovanstående resonemang, utan snarare informationen. Därför anser SMHI att man i lagtexten borde använda begreppet *information* i stället för *handling*. SMHI noterar att direktivet också använder begreppet handling eller dokument men det är inte nödvändigtvis det svenska handlingsbegreppet som där avses. Även här skulle en begreppssamordning med INSPIRE-direktivet, enligt SMHIs uppfattning, öka tydligheten.

Det är SMHIs uppfattning att man i lagstiftningen bör ta steget fullt ut och föreskriva distribution av informationen i elektronisk form. SMHI anser inte regleringen i tryckfrihetsförordningen är så pass tydlig som beskrivning av gällande rätt i punkt 6.5 ger vid hand. SMHIs bild härvidlag är att åtskilliga myndigheter i Sverige anser att det inte finns någon skyldighet att tillhandahålla information elektroniskt. Tryckfrihetsförordningen ger dock utrymme för stadgande i annan lag och det bör man, enligt SMHIs uppfattning, ta fasta på här just för tydlighetens skull.

Med utgångspunkt i det näringspolitiska resonemanget anser SMHI också att överklagande av utlämningsbeslut snarare bör ske till allmän domstol än till förvaltningsdomstol. Detta bör, enligt SMHIs uppfattning, samordnas med kommande lagstiftning om konfliktlösning vid offentlig säljverksamhet. Med stor sannolikhet kommer fall där myndighet vägrar lämna ut informationen vara ett utslag för att myndigheten med konkurrenssnedvridande som följd, vill skydda den egna affärsverksamheten. Sådant förfarande kommer att kunna tas upp av Stockholms Tingrätt och överklagas till Marknadsdomstolen i enlighet med ovanstående regler om konfliktlösning vid offentlig säljverksamhet.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Lena Häll Eriksson efter föredragning av verksjuristen Michael af Sandeberg. Chefen Ledningssystem Hans Wibeck och avdelningschef Bodil Aarhus Andrae har också deltagit i handläggningen.

Lena Häll Eriksson
Generaldirektör