

Miljödepartementet
103 33 Stockholm

Datum: 2009-11-23
Vår referens: 2009/1869/184
Er referens: 123

Yttrande över Betänkande av Utredningen om miljömålssystemet "Miljömålen i nya perspektiv" (SOU 2009:83) samt bilagan till betänkandet

Sammanfattning

SMHI ser positivt på utredningens ambition att effektivisera miljömålssystemet och de förtydliganden och preciseringar som utredningen föreslagit för bedömning av måluppfyllelse och målstruktur samt att den globala aspekten tas med. SMHI anser dock att modellering bör lyftas fram som ett komplement till undersökningar och mätningar.

Specifika frågeställningar för remissinstanserna

Avsnitt 3 Måluppfyllelse och målstruktur

SMHI:s uppfattning är att utredningen gör en bra avvägning när den föreslår att de 16 miljökvalitetsmålen behålls. Det ger en trovärdighet i miljömålsarbetet att målen inte byts ut eller förändras. Det förtjänar dock att påpekas att "Begränsad klimatpåverkan" har implikationer på flera andra mål. Den mer dynamiska modellen med flexibla strategier som föreslås i avsnitt 6.1.2, kan därför behöva tillämpas även vid gapanalyserna i samband med fördjupad utvärdering och jämförande indikatorer som omnämns i avsnitt 5.3.

Förtydligandet av generationsmålet bidrar till en ökad tydlighet och den globala aspekten är en viktig komponent som tillförs.

Utredningens förslag till mer renodlad målstruktur med etappmål, som bättre uppfyller krav på hur relevanta mål formuleras, bör bidra till ökad tydlighet. Den flexibilitet som beskrivs för hur etappmål kan föras in i systemet är värdefull men innebär

SMHI – Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut

601 76 Norrköping Besök Folkborgsvägen 1 Tel 011-495 80 00 Fax 011-495 80 01

SMHI
Box 40
190 45 Stockholm/Arlanda

SMHI
Sven Källfelts Gata 15
426 71 Västra Frölunda

SMHI
Hans Michelsensgatan 9
211 20 Malmö

SMHI
Universitetsallén 32
851 71 Sundsvall

samtidigt en risk genom att antalet mål i systemet kan tendera att bli allt för många. På samma sätt som det sägs att det ska vara tydligt vilken myndighet som har ansvar för uppföljning bör en process finnas som ser över mängden mål.

Avsnitt 6 En parlamentarisk beredning

SMHI har inga invändningar kring att inrätta en parlamentarisk beredning enligt utredningens förslag. Formerna för hur uppdrag läggs ut på myndigheter inom miljömålssystemet bör förtydligas om beredningen ska arbeta på det sätt som sägs i utredningen, eftersom myndigheterna då kan få uppdrag från ytterligare en instans vid sidan av regeringen.

Avsnitt 6 Kommuners, företags och ideella organisationers delaktighet i miljömålssystemet

SMHI har ingen synpunkt på i vilken mån det föreslagna systemet underlättar delaktigheten.

Avsnitt 7 Oberoende utvärdering

En oberoende utvärdering av en part som inte är direkt engagerad inom miljömålssystemet är positivt. SMHI vill dock understryka det utredningen nämner om att kompetensfrågan beaktas och säkerställs.

Övriga synpunkter

Avsnitt 5.1 Kvalitetssäkrad och tillgänglig miljöinformation m.m.

SMHI vill understryka vikten av att få ett så fullgott underlag som möjligt när det gäller tillståndet. Den erfarenhet vi har av att komplettera observationer med modellberäknade värden, är i många sammanhang ovärderligt för att skapa en mer heltäckande överblick på ett kostnadseffektivt sätt. Modellerings är kanske den enskilt viktigaste möjligheten att få tillgång till, som utredningen uttrycker det, underlag från andra källor.

Även när det gäller frågorna i avsnitt 5.3 kring den årliga uppföljningen kan modellbeskrivning tillföra förståelse för tillståndet genom visualisering på Miljömålsportalen. Likaså kan det vara ett kraftfullt verktyg i arbetet med gapanalyser och för bedömning av åtgärder för att nå miljökvalitetsmålen, eftersom modelleringen även kan användas för att beskriva framtida tillstånd i naturens processer.

Avsnitt 5.2 Samordnad miljömålsuppföljning och dataförsörjning

Vi ser det naturligt att Naturvårdverket får den föreslagna rollen och att myndigheter som SMHI får en roll i den föreslagna beredningsgruppen för miljömålsuppföljning.

När det gäller Naturvårdsverkets samordningsfunktion för dataförsörjning så vill SMHI understryka vikten av att i de policyrelevanta frågorna ha ett aktivt samråd med

berörda myndigheter. Det är viktigt för att undvika risken att hamna i konflikt med dessa myndigheters datapolicy och tillämpning av INSPIRE- och PSI-direktiven eller andra internationella överenskommelser. Lantmäteriets samordningsansvar kring INSPIRE som omfattar miljödata och SMHIs datapolicy som bland annat tar hänsyn till ECOMET- och WMO-krav, är exempel där en sådan risk skulle kunna uppstå.

Generaldirektör Lena Häll Eriksson har beslutat i detta ärende som föredragits av Avdelningschef Bodil Aarhus Andrae. Ärendet har beretts av Chef för Ledningssystem Hans Wibeck. I den slutliga handläggningen har också miljöledaren Helena Sundelin deltagit.

Lena Häll Eriksson
Generaldirektör