

Transportstyrelsen
Luftfartsavdelningen
601 73 NORRKÖPING

Datum: 2012-04-03
Vår referens: 2012/651/10.1
Er referens: TSL 2012-1181

Yttrande över Transportstyrelsens förslag för förutsättningar för flygvädertjänst i Sverige

SMHI lämnar följande kommentarer till Transportstyrelsens förslag avseende

Observationstjänst

SMHI har inget att invända mot Transportstyrelsens förslag.

Delgivningstjänst

SMHI förordar alternativet att Transportstyrelsen överlåter till leverantör av flygtrafikledningstjänst på sträcka att genom avtal säkerställa tjänsten.

Tjänsten och ansvarsfördelningen är tydlig och väl fungerande idag. Samordningsvinsterna mellan MET-delgivning och AIS är avsevärda. En omstrukturering av tjänsten skulle leda till mycket höga initiala kostnader.

Övervakningstjänst och Prognosttjänst

SMHI förordar alternativet att Transportstyrelsen utnämner en leverantör av såväl övervakningstjänst som prognosttjänst.

Varje land ska säkerställa att det finns flygvädertjänst inom dess luftrum. Om flygvädertjänsten upphandlas fritt och utländska leverantörer tar över tjänsterna riskerar man att tappa all inhemsk flygväderkompetens. Om sedan förhållandet förändras så tar det lång tid att bygga upp kompetensen igen. En utpekad leverantör inom Sverige säkerställer att flygväderkompetensen finns kvar inom landet.

Ur säkerhetssynpunkt är samstämmighet mellan produkter mycket viktig. Prognoskarter och områdesprognoser måste ge samma information som SIGMET och

SMHI – Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut

601 76 Norrköping Besök Folkborgsvägen 1 Tel 011-495 80 00 Fax 011-495 80 01

SMHI
Box 40
190 45 Stockholm/Arlanda

SMHI
Sven Källfelts Gata 15
426 71 Västra Frölunda

SMHI
Hans Michelsensgatan 9
211 20 Malmö

SMHI
Universitetsallén 32
851 71 Sundsvall

AIRMET för samma tidpunkt. TAF och flygplatsvarningar ska ge samma budskap som områdes-prognoser för det område där flygplatsen ligger.

Med ett flertal producenter av flygplatsprognoser riskeras också inkonsekvens mellan prognoser för närliggande flygplatser. Om produkterna inte är samstämmiga kan detta leda till felbeslut och äventyra flygsäkerheten. Om tjänsterna trots allt delas upp på fler leverantörer måste det ställas krav på mycket nära samarbete dem emellan för att säkerställa överensstämmelse mellan produkterna.

Produktion av flygplatsprognoser är i hög grad dimensionerande för flygväderproduktionen. Det är troligen mer kostnadseffektivt att producera och övervaka prognoser för flera flygplatser. Då övervakning och prognostjänst kräver dygnet-runt-bemanning, men inte var för sig kräver konstant aktivitet, är synergieffekterna mellan tjänsterna stora. En utpekad leverantör bör kunna få lägre kostnader för de kombinerade tjänsterna än fler leverantörer tillsammans.

Om flygplatser ansvarar för att upphandla områdesprognoser krävs mycket tydlig ansvarsfördelning eftersom områdesprognoserna sträcker sig utanför de luftrum som upphandlas i övrigt. Det riskerar annars att bli otydligheter kring kravställning, uppföljning och ekonomiskt ansvar.

Administrationn kring tjänsterna underlättas avsevärt vid en utnämning. Om leverantör av flygtrafikledningstjänst på sträcka ska tillgodose varje flygplats behov av flygplatsvarning och vindskjuvningsvarning blir det ytterligare mellanhänder både gällande administration och beställningar, uppföljning, kundkontakter och pengaflöden.

Avdelningschef Bodil Aarhus Andrae har beslutat i detta ärende efter föredragning av Eva Edelid. Maria Lundblad och Michael af Sandeberg har deltagit i handläggningen.

Bodil Aarhus Andrae
Chef Avdelning Basverksamhet