

Myndigheters arbete med klimatanpassning 2025

Trine Haugset, Linda Gren, Aino Krunegård, AnnaKarin Unger



Pärbild.

Barn i randig regnjacka och gummistövlar står i en vattenpöl (Mostphotos).

KLIMATOLOGI Nr 77

Myndigheters arbete med klimatanpassning 2025

Trine Haugset, Linda Gren, Aino Krunegård, AnnaKarin Unger

Granskad och godkänd av: Karin Hjerpe

Funktion: Verksamhetsledare, Nationellt kunskapscentrum för klimatanpassning, SMHI

Sammanfattning

I denna rapport presenteras en analys av myndigheternas arbete med klimatanpassning under 2025. Enligt förordning (2018:1428) om myndigheters klimatanpassningsarbete ska 32 nationella myndigheter och samtliga 21 länsstyrelser, inom sina ansvarsområden, initiera, stödja och utvärdera arbetet med klimatanpassning. Myndigheternas arbete redovisas årligen till Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut (SMHI). SMHI ska lämna en sammanfattande analys till regeringen senast den 15 april varje år.

50 myndigheter har redovisat sitt arbete i SMHIs webbverktyg Klira, som utvecklats för detta ändamål. Resultaten som presenteras i rapporten baseras på myndigheternas redovisningar.

Analysen beskriver

- hur myndigheterna har genomfört de uppdrag som anges i klimatanpassningsförordningen
- hur myndigheterna arbetar med åtgärder för klimatanpassning
- hur myndigheterna involverar andra aktörer i klimatanpassningsarbetet
- hur myndigheterna integrerar klimatanpassning i beredskapsarbetet och i andra processer
- vilka behov myndigheterna ser för att ta klimatanpassningsarbetet framåt.

De flesta myndigheter har genomfört sina uppdrag enligt förordningen, men årets resultat visar att antalet myndigheter med en aktuell klimat- och sårbarhetsanalys och/eller handlingsplan har minskat. Utvecklingen är tydligast bland länsstyrelserna.

Alla länsstyrelser utom en uppger att de har initierat och/eller stöttat kommunerna i arbetet med klimatanpassning, men omfattningen av detta arbete varierar mellan länen. Nästan en fjärdedel av länsstyrelserna beskriver att stödet de ger kommunerna har minskat. Färre länsstyrelser än föregående år anger att de har analyserat hur länet, och vid behov angränsande län, påverkas av klimatförändringen.

Många myndigheter har successivt breddat och fördjupat sina klimat- och sårbarhetsanalyser och handlingsplaner i takt med att de uppdaterats. Vissa myndigheter har dock inte kunnat följa den femåriga uppdateringscykeln och hålla analyser och planer aktuella och vidareutvecklade.

Myndigheterna arbetar aktivt med klimatanpassningsåtgärder inom sina respektive ansvarsområden. De initierar och stödjer arbetet genom att bland annat utveckla kunskap, metoder och vägledningar, tillhandahålla finansiering och samverka med andra aktörer kring klimatanpassning. De följer också upp och utvärderar arbetet.

Många myndigheter samarbetar med aktörer på lokal, regional och nationell nivå, däribland andra offentliga aktörer, näringslivet, universitet och högskolor. Det har skett en fortsatt ökning i antalet myndigheter som involverar aktörer från andra länder i klimatanpassningsarbetet.

De flesta myndigheter arbetar med att integrera klimatanpassning i beredskapsarbetet, men hos många befinner sig arbetet fortfarande i en uppstartsfas. Nästan samtliga länsstyrelser och två tredjedelar av de nationella myndigheterna har påbörjat arbetet. Hos vissa myndigheter sker samordningen genom arbetet med klimat- och sårbarhetsanalyser samt risk- och sårbarhetsanalyser. Myndigheterna ser att det finns fördelar med att integrera klimatanpassning med beredskapsarbetet, men även att det finns en risk att klimatanpassning prioriteras ned i processen. Det är därför viktigt att säkerställa att klimatanpassning behåller sin särskilda ställning, även när sakområdena integreras i varandra.

Enligt analysen präglas klimatanpassningsarbetet fortsatt av stora behov av ekonomiska och personella resurser, särskilt på regional och lokal nivå. Samtidigt visar årets resultat ett tydligare fokus på styrningsrelaterade utmaningar, såsom otydlig ansvarsfördelning, behov av metodstöd och verktyg samt brister i regelverk. Tillgång till samordnade och uppdaterade kunskapsunderlag lyfts också som en förutsättning för att kunna genomföra effektiva och kostnadseffektiva åtgärder. Flera av behoven är nära sammankopplade, eftersom exempelvis begränsade ekonomiska och personella resurser påverkar möjligheten att ta fram kunskapsunderlag, upprätthålla samverkan och genomföra åtgärder. Även om myndigheterna arbetar för att möta de redovisade behoven för att ta klimatanpassningsarbetet framåt, både inom den egna verksamheten och för sektorn eller länet, visar analysen att det behövs ökade resurser och förbättrad styrning för att möjliggöra ett mer strategiskt och samordnat klimatanpassningsarbete.

Summary

This report presents an analysis of the Swedish government agencies' climate adaptation work in 2025. Under the Ordinance (2018:1428) on climate adaptation by government agencies, 32 national agencies and all 21 County Administrative Boards are required, within their areas of responsibility, to initiate, support and evaluate climate adaptation efforts. The agencies report annually to the Swedish Meteorological and Hydrological Institute (SMHI), which must submit a consolidated analysis to the Government by 15 April each year.

A total of 50 agencies have reported their work through SMHI's web-based tool Klira. The results presented in this report are based on the agencies' reports.

The analysis covers how the agencies

- carry out their assignments under the Ordinance
- carry out climate adaptation measures
- involve other actors
- integrate climate adaptation into emergency preparedness and other processes
- identify needs for further progress.

Most agencies have fulfilled their assignments in accordance with the ordinance. However, the number of agencies with up-to-date climate risk and vulnerability assessments and/or action plans has decreased, most notably among the County Administrative Boards.

All but one County Administrative Board report that they have initiated and/or supported municipal climate adaptation efforts, although the scope varies between counties. Nearly a quarter report that they have reduced support. Fewer than in the previous year have analyzed how their county, and where relevant neighboring counties, are affected by climate change.

Many agencies have gradually expanded and deepened their climate risk and vulnerability assessments and action plans. However, some have not been able to maintain the five-year update cycle, resulting in assessments and plans that are not fully up to date.

Agencies actively carry out climate adaptation measures within their respective mandates. Efforts include developing knowledge, methods and guidance materials, providing funding, collaborating with other actors, and following up and evaluating outcomes.

Collaboration with actors at local, regional and national levels is widespread, including with public authorities, the private sector, and academia. The number of agencies involving international actors continues to increase.

Most agencies are working to integrate climate adaptation into emergency preparedness, although this work is often still at an early stage. Nearly all County Administrative Boards and two-thirds of national agencies have initiated such efforts. In some cases, coordination takes place within climate risk and vulnerability assessments and risk and vulnerability analyses. While integration offers benefits, agencies also note a risk that climate adaptation may be deprioritized. It is therefore important to ensure that climate adaptation retains its distinct role within integrated processes.

The analysis shows that climate adaptation efforts continue to be constrained by limited financial and human resources, particularly at regional and local levels. At the same time, there is a clearer focus on governance-related challenges, including unclear allocation of responsibilities, the need for methodological support and tools, and shortcomings in regulatory frameworks. Access to coordinated and up-to-date knowledge is also identified as a key prerequisite for effective and cost-efficient measures. These needs are closely interlinked, as limited resources affect the capacity to develop knowledge, maintain collaboration and carry out measures. Although agencies are working to address these

needs, both internally and across sectors and regions, increased resources and improved governance are required to enable more strategic and coordinated climate adaptation efforts.

Innehållsförteckning

1	INLEDNING	1
2	BAKGRUND	1
2.1	Förordning om myndigheters klimatanpassningsarbete	1
2.2	SMHIs uppdrag enligt klimatanpassningsförordningen.....	2
3	SYFTET MED RAPPORTEN	2
3.1	Årets fokus	2
4	UPPFÖLJNING AV FÖREGÅENDE ÅRS SLUTSATSER.....	3
5	METODIK	3
5.1	Redovisningssystem Klira	3
5.2	Förändringar i Klira inför redovisningen 2025	4
5.3	Underlag för analys.....	4
6	RESULTAT OCH ANALYS	4
6.1	Uppdrag enligt klimatanpassningsförordningen	4
6.1.1	Sammanställning av genomförda förordningsuppdrag	4
6.1.2	Klimat- och sårbarhetsanalys	5
6.1.3	Bestämmelser i lagar och andra författningar	7
6.1.4	Myndighetsmål i klimatanpassning	8
6.1.5	Handlingsplan	9
6.1.6	Hänsyn till klimatanpassning i upphandling	11
6.1.7	Klimatanpassning av statlig egendom	12
6.1.8	Länsstyrelsernas stödjande arbete	13
6.2	Klimatanpassningsåtgärder	15
6.2.1	Översiktlig beskrivning av redovisade klimatanpassningsåtgärder	15
6.2.2	Myndigheternas åtgärder stödjer klimatanpassningsarbetet inom ansvarsområdet	16
6.3	Involvering av aktörer	17
6.3.1	Involvering av aktörer inom Sverige	18
6.3.2	Involvering av aktörer i andra länder	18
6.4	Integrering av klimatanpassning med beredskap.....	18
6.4.1	Har myndigheten integrerat klimatanpassning i beredskapsarbetet?	19
6.4.2	De mest aktuella frågorna gällande integreringen i beredskapsarbetet ..	19
6.4.3	Fördelar med integrering i beredskapsarbetet.....	20
6.4.4	Utmaningar med integreringen	20
6.5	Integrering av klimatanpassning med övriga processer	21
6.6	Identifiera behov	21
6.6.1	Redovisade behov för sektorn/länet och myndigheten	22

6.6.2	Behov av ytterligare ekonomiska och personella resurser	24
6.6.3	Behov av ytterligare kunskapsunderlag och samverkan	24
6.6.4	Övriga behov	25
7	SLUTSATSER OCH DISKUSSION	26
7.1	Arbetet med klimatanpassning går framåt – några myndigheter riskerar att hamna efter	26
7.2	Länsstyrelserna stödjer kommunerna i mindre omfattning... ..	26
7.3	Myndigheterna möter många av behoven – men fler insatser krävs	27
7.4	Integrering av klimatanpassning i beredskapsarbetet påbörjad	27
	BILAGA 1. ÖVERSIKT ÖVER MYNDIGHETERNAS SVAR	29

1 Inledning

Klimatanpassningsarbetet i Sverige berör många olika aktörer inom både offentlig och privat sektor. För vissa myndigheter utgör klimatanpassningsförordningen grunden för arbetet och anger hur det ska bedrivas. Denna rapport, som är den sjunde i ordningen, sammanfattar dessa myndigheters arbete med klimatanpassning under 2025.

Rapporten består av tre delar: bakgrund och metodik (kapitel 2–5), resultat och analys (kapitel 6) och avslutningsvis slutsatser och diskussion (kapitel 7).

2 Bakgrund

2.1 Förordning om myndigheters klimatanpassningsarbete

Förordning (2018:1428) om myndigheters klimatanpassningsarbete (klimatanpassningsförordningen) styr klimatanpassningsarbetet hos 32 nationella myndigheter och samtliga 21 länsstyrelser. Enligt klimatanpassningsförordningen ska de myndigheter för vilka den gäller (förordningsmyndigheterna) inom sina ansvarsområden och inom ramen för sina uppdrag initiera, stödja och utvärdera arbetet med klimatanpassning. Om myndigheten förvaltar eller underhåller statlig egendom, ska myndigheten också anpassa den verksamheten till ett förändrat klimat.

Arbetet med klimatanpassning ska omfatta att

- klimatförändringens påverkan på myndighetens verksamhet utreds i en klimat- och sårbarhetsanalys
- bestämmelser i lagar och andra författningar som påverkar myndighetens arbete med klimatanpassning identifieras
- myndigheten tar fram aktuella myndighetsmål för sitt arbete med klimatanpassning
- myndigheten har en handlingsplan för arbetet med att nå myndighetsmålen
- myndigheten tar hänsyn till klimatanpassning i myndighetens upphandlingar i den mån det är möjligt.

Utöver detta ska länsstyrelserna inom ramen för sitt uppdrag att samordna det regionala arbetet med klimatanpassning

1. initiera, stödja och följa upp kommunernas klimatanpassningsarbete
2. analysera hur länet och vid behov angränsande län påverkas av klimatförändringarna
3. stödja och följa upp regionala sektorsmyndigheters klimatanpassningsarbete
4. bidra till och ta fram underlag för ökad kunskap och planering
5. stödja arbetet i älvgrupper

Förordningsmyndigheterna ska årligen redovisa arbetet med klimatanpassning till SMHI och det departement i Regeringskansliet som myndigheten hör till. SMHI ska analysera de redovisningar som lämnats och lämna en sammanfattad analys av myndigheternas arbete med klimatanpassning till regeringen senast den 15 april varje år.

2.2 SMHIs uppdrag enligt klimatanpassningsförordningen

SMHI har ett särskilt uppdrag enligt klimatanpassningsförordningen och ansvarar, utöver det som beskrivs i avsnitt 2.1, för metodutveckling, rådgivning och utbildning med anledning av förordningen.

SMHI arbetar löpande med att stödja förordningsmyndigheterna i genomförandet av deras uppdrag enligt klimatanpassningsförordningen. Stödet anpassas över tid efter myndigheternas behov och omfattar bland annat två årliga myndighetsmöten, introduktion för nya kontaktpersoner, individuellt stöd samt föreläsningar på förfrågan.

Flera myndigheter befinner sig nu i en fas där deras klimat- och sårbarhetsanalyser behöver uppdateras. Under 2025 har SMHI lanserat ett metodstöd för regional klimat- och sårbarhetsanalys, främst anpassat för länsstyrelserna men även användbart för andra myndigheter. På SMHIs webbplats finns också en vägledning för förordningsmyndigheternas klimatanpassningsarbete. Denna utvecklas löpande.

3 Syftet med rapporten

Huvudsyftet med denna rapport är att presentera resultaten från myndigheternas redovisningar av arbetet med klimatanpassning under 2025, samt SMHIs analys och slutsatser utifrån dessa.

Vidare utgör myndigheternas redovisningar viktiga underlag för rapportering i enlighet med klimatrapporteringsförordningen (2014:1434). Redovisningarna i Klira samlas också i en sökbar databas där förordningsmyndigheterna kan söka information, ta del av varandras arbete, vilket bidrar till ökad samverkan.

3.1 Årets fokus

Fokus i de sammanfattande analyserna varierar från år till år. I årets rapport läggs särskilt fokus på att följa upp hur myndigheterna integrerat klimatanpassning i beredskapsarbetet samt att analysera myndigheternas åtgärder. Fokus för tidigare års analyser har varit:¹²³⁴⁵⁶

- 2019 Hur myndigheterna arbetar med klimatanpassning.
- 2020 Vad myndigheterna arbetar med.
- 2021 Vem myndigheterna anser bör agera samt identifiera områden för samverkan.
- 2022 I vilken utsträckning myndigheterna har stöttat en utveckling som lett från ord till handling i de olika samhällssektorerna.
- 2023 Myndigheternas bedömning av *framtida risknivåer för olika sektorer* samt vilka *behov* myndigheterna identifierat för det fortsatta arbetet.
- 2024 Fördjupad analys och uppföljning av *förordningsuppdragen* samt vilka *behov* myndigheterna identifierat för det fortsatta arbetet.

¹ SMHI (2020) Myndigheternas arbete med klimatanpassning 2019, Klimatologi Nr 54.

² SMHI (2021) Myndigheternas arbete med klimatanpassning 2020, Klimatologi Nr 62.

³ SMHI (2022) Myndigheternas arbete med klimatanpassning 2021, Klimatologi Nr 66.

⁴ SMHI (2023) Myndigheternas arbete med klimatanpassning 2022, Klimatologi Nr 71.

⁵ SMHI (2024) Myndigheternas arbete med klimatanpassning 2023, Klimatologi Nr 73.

⁶ SMHI (2025) Myndigheternas arbete med klimatanpassning 2024, Klimatologi Nr 76.

4 Uppföljning av föregående års slutsatser

I SMHIs rapport om myndigheternas arbete med klimatanpassning 2024 lyftes rekommendationer till regeringen för det fortsatta arbetet baserat på slutsatserna i analysen. Rekommendationerna samt Regeringskansliets återkoppling kring dessa återges nedan.

***Regeringen** bör överväga att revidera klimatanpassningsförordningen.*

Regeringen har i SMHIs regleringsbrev för 2026 gett myndigheten i uppdrag att se över förordning (2018:1428) om myndigheters klimatanpassningsarbete. Uppdraget ska redovisas till Regeringskansliet (Klimat- och näringslivsdepartementet) senast 30 juni 2026.

***Regeringen** bör överväga att se över den långsiktiga finansieringen av klimatanpassningsarbetet till länsstyrelserna och till de nationella myndigheter som berörs av klimatanpassningsförordningen.*

De flesta myndigheter som omfattas av förordningen ska finansiera sitt förordningsstyrda klimatanpassningsarbete inom befintlig ram, alltså från förvaltningsanslaget, eftersom det ger en långsiktighet i finansieringen. Varje myndighetsledning får göra en bedömning av hur de ska arbeta utifrån den finansiering myndigheten har. Myndigheterna har årligen möjlighet att lyfta de behov av resurser för klimatanpassningsarbetet som redovisas i Klira i sina budgetunderlag till regeringen.

***Regeringen** bör överväga att ge förordningsmyndigheter i uppdrag att samverka med andra nationella myndigheter och länsstyrelser kring framtagande och spridning av anpassade kunskapsunderlag.*

***Regeringen** bör överväga att ge förordningsmyndigheter i uppdrag att samordna klimatanpassningsarbetet i regionala samverkansgrupper kring stora utmaningar.*

Regeringen ger i regel inte myndigheter i uppdrag att samverka eller samarbeta kring ospecifika uppgifter eller utmaningar. Myndigheterna har redan i dag möjlighet att samarbeta kring gemensamma frågor där de anser att samverkan är särskilt viktig.

5 Metodik

5.1 Redovisningssystem Klira

Det webbaserade redovisningssystemet Klira har tagits fram i syfte att följa upp myndigheternas arbete och har använts sedan 2019. Förordningsmyndigheterna ska varje år svara på ett antal frågor om hur de uppfyller kraven i klimatanpassningsförordningen. Utöver de frågor som är direkt kopplade till förordningen har SMHI lagt till några frågor för att få en bredare bild av myndigheternas klimatanpassningsarbete. Redovisningens omfattning kan därför variera mellan åren, även om stommen, som utgår från förordningsuppdragen, är densamma.

SMHI gör varje år en översyn av frågorna där myndigheten bland annat tar hänsyn till vilka ämnen som är aktuella att följa upp nationellt, myndigheternas förutsättningar att svara på frågorna samt vilka behov som finns av ytterligare underlag för redovisning till EU och FN.

Klira innehåller frågor som kan besvaras med ja, nej eller delvis, ibland med möjlighet att lämna kompletterande uppgifter i fritextfält, samt rena fritextfrågor och frågor med fördefinierade flervalssvar.

5.2 Förändringar i Klira inför redovisningen 2025

Årets frågor är i stort sett identiska med de frågor som ingick föregående år, och endast mindre justeringar har gjorts. Begreppet *klimatrelaterad händelse* ersätter det tidigare använda begreppet *klimatrelaterad fara*. Vidare har frågan om klimatanpassning i upphandling omformulerats, vilket innebär att svaren inte är fullt ut jämförbara med föregående år. Myndigheterna har i år besvarat frågan genom alternativen ja, nej eller delvis, med möjlighet att lämna kompletterande fritextsvar, medan tidigare redovisningar byggde på en mer detaljerad uppsättning svarsalternativ kopplade till myndigheternas arbete med upphandling. Nytt för i år är också en fråga som berör integrering av klimatanpassning i beredskapsarbetet.

I övrigt har vissa förtydliganden och uppdateringar gjorts i de vägledande texterna.

5.3 Underlag för analys

Rapporten baseras på de redovisningar som har inkommit till SMHI genom redovisningssystemet Klira. Totalt har 21 länsstyrelser och 29 nationella myndigheter redovisat sitt arbete 2025 enligt förordningen. Försvarsmakten redovisar enligt klimatanpassningsförordningen endast till Regeringskansliet (Försvarsdepartementet). Fortifikationsverket undantogs i regleringsbrevet 2023 från kravet på inrapportering till SMHI och redovisar enbart till Regeringskansliet (Finansdepartementet)⁷. Verket för innovationssystem (Vinnova) har inte redovisat i Klira för 2025.

De svar som myndigheterna redovisat i Klira varierar i längd och detaljnivå och i vissa fall är inkomna redovisningar inte kompletta. Underlaget ger därmed inte en heltäckande bild av myndigheternas klimatanpassningsarbete.

Analyserna av det inkomna underlaget har genomförts med olika metoder beroende på frågornas karaktär. Vissa analyser är kvalitativa och bygger på fritextfrågor, medan andra är rent kvantitativa, exempelvis utifrån ja- och nej-svar. Många analyser bygger på en kombination av kvalitativa och kvantitativa arbetssätt.

Långtgående slutsatser om myndigheternas arbete med klimatanpassning är i vissa fall svåra att dra utifrån redovisningarna, men underlaget ger en övergripande uppfattning om vad myndigheterna fokuserar på i klimatanpassningsarbetet och hur arbetet har utvecklats över tid.

Enskilda myndigheters redovisningar finns att ta del av på förfrågan.

6 Resultat och analys

Här presenteras resultaten från de 50 myndigheter som redovisat sitt klimatanpassningsarbete under 2025. Kapitlet inleds med en genomgång av hur myndigheterna arbetar med uppdragen i klimatanpassningsförordningen och följs därefter av en analys av andra delar av arbetet med klimatanpassning. Här lyfts genomförda och planerade åtgärder samt hur klimatanpassning integreras med beredskapsarbetet och övriga interna styr- och arbetsprocesser. Kapitlet belyser också hur andra aktörer involveras och vilka behov myndigheterna lyfter för att kunna föra arbetet framåt.

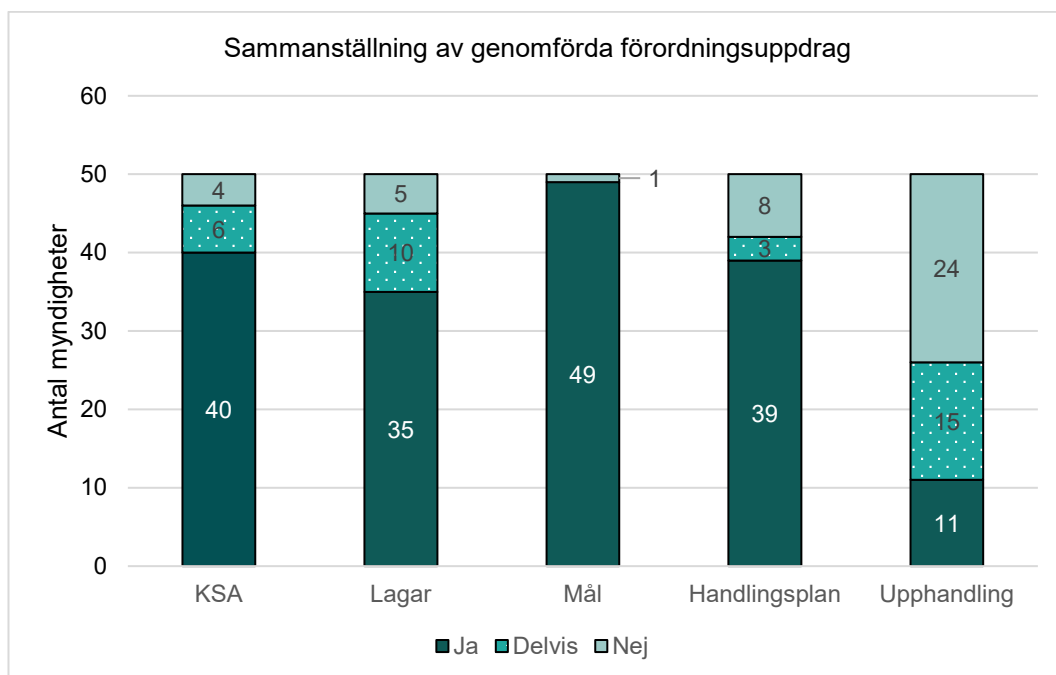
6.1 Uppdrag enligt klimatanpassningsförordningen

6.1.1 Sammanställning av genomförda förordningsuppdrag

Av 2025 års redovisningar framgår att nästan samtliga myndigheter har fastställt myndighetsmål för klimatanpassning (Figur 1). Omkring 80 procent uppger att de har en

⁷ Regeringen 2022: Regleringsbrev för budgetåret 2023 avseende Fortifikationsverket

handlingsplan och i stort sett samma andel anger att de har en aktuell klimat- och sårbarhetsanalys (KSA). Vidare svarar 70 procent att de har identifierat bestämmelser i lagar och andra författningar som påverkar myndighetens klimatanpassningsarbete. Drygt 20 procent av myndigheterna uppger att de tar hänsyn till klimatanpassning i sina upphandlingar.



Figur 1. Sammanställning av myndigheternas svar på frågor om huruvida de har genomfört uppdrag i klimatanpassningsförordningen.

6.1.2 Klimat- och sårbarhetsanalys

Enligt klimatanpassningsförordningen ska myndigheterna utreda klimatförändringens påverkan på myndighetens verksamhet i en klimat- och sårbarhetsanalys. Analysen ska hållas aktuell genom att den ses över och uppdateras vid väsentliga förändringar i verksamheten eller minst vart femte år.

Sammanfattning

I årets redovisning uppger 40 myndigheter att de har aktuella klimat- och sårbarhetsanalyser. Det är en nedgång jämfört med 2024 då 45 myndigheter uppgav samma sak. En tredjedel av länsstyrelserna saknar eller har endast delvis en klimat- och sårbarhetsanalys. Fem myndigheter beskriver att de har tagit fram nya eller uppdaterade analyser under 2025.

Generellt visar myndigheternas svar att analyserna ofta breddas vid uppdateringar, och utvecklas från en övergripande översikt till ett mer fördjupat underlag.

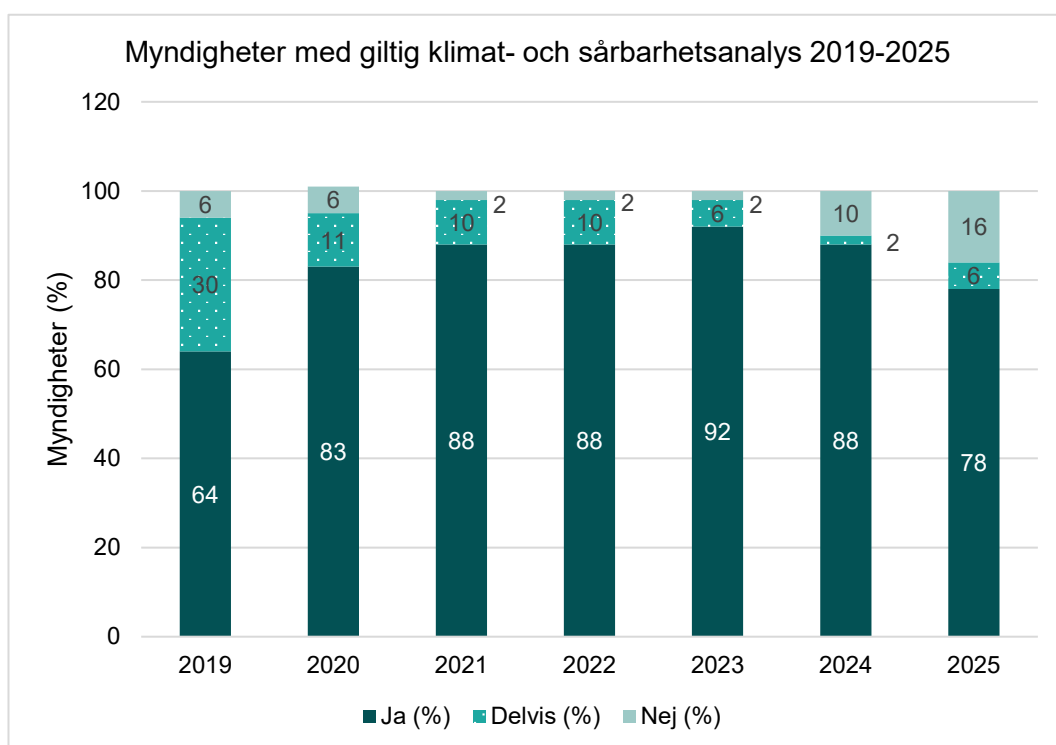
Följande fråga ställdes till myndigheterna:

”Finns en klimat- och sårbarhetsanalys som uppdaterats vid väsentliga förändringar i verksamheten och senast för fem år sedan?”

De som svarade *ja* ombads att beskriva eventuella avgränsningar i analysen.

Redovisningen visar att 40 myndigheter har aktuella klimat- och sårbarhetsanalyser. Sex myndigheter svarar att de *delvis* har en analys och fyra svarar *nej* på frågan (Bilaga 1). Av de tio myndigheter som svarat att de inte har eller endast delvis har en analys är sju länsstyrelser och tre nationella myndigheter. Som jämförelse uppgav 45 myndigheter 2024 att de hade en gällande analys.

Andelen redovisande myndigheter som anger att de har en aktuell klimat- och sårbarhetsanalys har således minskat. Efter att klimatanpassningsförordningen trädde i kraft 2019 ökade andelen successivt, men de två senaste åren syns en minskning (Figur 2).



Figur 2. Utveckling av myndigheternas svar på frågan om de har en giltig klimat- och sårbarhetsanalys, 2019–2025.

De fyra myndigheter som uppger att de saknar en gällande analys är samtliga länsstyrelser. Länsstyrelserna Jämtland, Södermanland och Västernorrland anger främst resursbrist som förklaring, medan Länsstyrelsen Värmland i första hand hänvisar till interna processer och prioriteringar som gjort att arbetet skjutits fram. Länsstyrelsen Västernorrland uppger att arbetet med en ny analys pågår, med stöd av extern finansiering.

De länsstyrelser som svarar att de delvis har en analys hänvisar främst till äldre underlag och/eller pågående revideringar, bland annat med utgångspunkt i det nya metodstödet för regional klimat- och sårbarhetsanalys från SMHI. Länsstyrelsen Norrbotten uppger att en reviderad analys väntas beslutas under våren 2026. Flera övriga länsstyrelser som uppger att de har giltiga analyser beskriver att dessa sträcker sig till och med 2026.

De tre nationella myndigheter som svarar att de delvis har en klimat- och sårbarhetsanalys beskriver att en uppdatering pågår, men att analysen ännu inte är färdigställd och/eller beslutad. Av svaren framgår att detta delvis hänger samman med att analysen samordnas med andra interna processer, till exempel risk- och sårbarhetsanalyser. Sveriges geologiska undersökning (SGU) planerar att fatta beslut våren 2026, och Boverket samt Statens energimyndighet redovisar, liksom 2024, att arbetet är igång men ännu inte slutfört.

Länsstyrelsen Jönköping, Post- och telestyrelsen, Skogsstyrelsen, Finansinspektionen och Sida beskriver att de tagit fram nya eller uppdaterat sina analyser under 2025. Flera myndigheter anger att de ska arbeta med sina analyser under 2026. Länsstyrelsen Skåne beskriver att uppdatering kommer att ske med stöd av extern finansiering. Livsmedelsverket, Statens veterinärmedicinska anstalt (SVA) och Tillväxtverket anger att deras analyser ska färdigställas eller uppdateras under 2026.

Hur myndigheterna avgränsar sina klimat- och sårbarhetsanalyser varierar, men myndigheternas svar visar på en trend: vid uppdateringar breddas eller fördjupas ofta analysen. Länsstyrelsen Jönköping beskriver exempelvis att den nya analysen omfattar hela länet och har tagits fram i bred samverkan med olika aktörer. Vidare har Post- och telestyrelsen under 2025 uppdaterat analysen för elektroniska kommunikationer och tagit fram en ny analys för postsektorn medan Skogsstyrelsen uppger att den uppdaterade analysen omfattar fler skadehändelser och fler perspektiv än tidigare.

6.1.3 Bestämmelser i lagar och andra författningar

Enligt klimatanpassningsförordningen ska myndigheterna identifiera bestämmelser i lagar och andra författningar som påverkar myndighetens arbete med klimatanpassning.

Sammanfattning

Totalt 35 myndigheter uppger att de har identifierat bestämmelser i lagar och andra författningar som påverkar klimatanpassningsarbetet. Identifieringen har skett antingen genom egna genomgångar eller med stöd av ett urval av tillämplig lagstiftning, ofta inom ramen för arbetet med klimat- och sårbarhetsanalys och handlingsplan.

Följande fråga ställdes till myndigheterna:

”Har ni identifierat bestämmelser i lagar och andra författningar som påverkar myndighetens arbete med klimatanpassning?”

De som svarade *ja* ombads att beskriva hur myndigheten gjort för att identifiera lagar.

I 2025 års redovisning anger 35 av 50 myndigheter att de har identifierat bestämmelser i lagar och andra författningar som påverkar myndighetens klimatanpassningsarbete (Bilaga 1). Det är något färre än föregående år, då 38 myndigheter uppgav samma sak. Tolv myndigheter svarar att de *delvis* har identifierat relevanta bestämmelser, medan tre myndigheter svarar *nej*.

Identifieringen har ofta genomförts inom ramen för arbetet med klimat- och sårbarhetsanalys och/eller handlingsplan. Flera myndigheter uppger också att de har utgått från det urval av tillämplig lagstiftning för klimatanpassning som SMHI tagit fram⁸

⁸ Advokatfirman Delphi (2022) Klimatanpassning – Urval av tillämplig lagstiftning till stöd för myndigheter och kommuner.

och vid behov kompletterat med fler författningar som identifierats genom interna genomgångar, workshops eller analyser kopplade till uppdrag och mandat.

6.1.4 Myndighetsmål i klimatanpassning

Enligt klimatanpassningsförordningen ska myndigheterna ta fram aktuella myndighetsmål för sitt klimatanpassningsarbete. Målen ska vara mätbara i den mån det är praktiskt möjligt.

Sammanfattning

I årets redovisning uppger 49 myndigheter, samma antal som föregående år, att de har myndighetsmål för klimatanpassningsarbetet. Totalt redovisas 193 mål, varav 97 bedöms vara mätbara och ungefär hälften har följts upp. Ett trettiotal mål har tillkommit eller omformulerats sedan föregående år. Uppföljningen av målen sker på olika sätt, ofta inom ordinarie styrning, och 33 myndigheter uppger att minst ett mål har följts upp med indikatorer, statistik eller enkäter. Flera myndigheter beskriver samtidigt att uppföljningen försvåras av brist på underlag, indikatorer och resurser.

Följande frågor ställdes till myndigheterna:

”Finns myndighetsmål för myndighetens arbete med klimatanpassning som bidrar till att regeringens mål för klimatanpassning nås?”

”Vilka är myndighetsmålen?”

”Är myndighetsmålet mätbart?”

”Har målet följts upp?”

”Beskriv vad måluppföljningen visar”.

I årets redovisning uppger 49 av 50 myndigheter att de har myndighetsmål för sitt arbete med klimatanpassning (Bilaga 1), vilket är på samma nivå som föregående år.

Affärsverket Svenska kraftnät saknar även i år specifika mål och beskriver att de i stället hanterar frågan inom ramen för sina övergripande myndighetsmål.

Riksantikvarieämbetet, som 2024 angav att mål saknades, uppger i år att nya mål och en ny handlingsplan har tagits fram och väntar på beslut.

Myndigheterna redovisar totalt 193 mål, varav 31 har tillkommit eller omformulerats sedan 2024. Målen handlar ofta om att integrera klimatanpassning i verksamheten, stärka kunskap och arbetssätt samt bidra till ökad robusthet och motståndskraft. Flera av de nya målen är formulerade på ett sätt som skulle kunna göra dem mer användbara i styrningen, till exempel genom ett tydligare fokus på konkreta resultat, indikatorer eller arbetssätt. Det finns också en liten ökning av formuleringar kopplade till beredskap.

Av de 49 myndigheter som uppger att de har myndighetsmål anger 23 att samtliga mål är mätbara och ytterligare nio att minst ett mål är mätbart (Bilaga 1), vilket är på ungefär samma nivå som 2024. Drygt hälften av de mål som bedömts vara mätbara har följts upp, men uppföljning förekommer även för många mål som inte bedömts som mätbara.

Myndigheterna följer upp sina mål på olika sätt, men det sker ofta inom ordinarie styrning, till exempel via verksamhetsplanering, tertialuppföljningar och årsredovisning. Totalt uppger 33 myndigheter att minst ett mål har följts upp med metoder som exempelvis indikatorer, statistik och enkäter. Några exempel från redovisningen på hur myndigheter följer upp arbetet:

- **Statens geotekniska institut** följer sitt mål med bland annat indikatorn ”genomförda stabilitetsförbättrande projekt i Göta älv, mätt som

strandkilometer”. Detta ger ett konkret mått på genomförandet och möjliggör jämförelser över tid.

- **Statens fastighetsverk** följer upp genom ett nyckeltal som visar andelen fastigheter där klimatanpassningsbehov har identifierats och där åtgärd har planerats, påbörjats eller genomförts. Uppföljningen är kopplad till myndighetens långsiktiga mål för hållbar fastighetsförvaltning.
- **Socialstyrelsen** följer upp med ett mått på andel boenden med beredskapsplaner för värmebölja och redovisar utveckling över tid samt nivåer för olika boendeformer.
- **Länsstyrelsen Västra Götaland** följer upp ett av sina mål med indikatorn ”antal genomförda rådgivningar med koppling till lantbrukets klimatanpassning (särskilt vatten- och dräneringsfrågor)”, inklusive var i länet rådgivningarna genomförts.

Utifrån myndigheternas svar kring uppföljning framgår att många myndigheter kan redogöra för vad som genomförts och hur långt de kommit i förhållande till målen. Flera beskriver också ökad kunskap, bättre underlag och att klimatanpassning i större utsträckning integreras in i ordinarie arbetssätt. Samtidigt framgår att uppföljningen ofta begränsas av brist på underlag, indikatorer och resurser. Länsstyrelserna lyfter särskilt att resursbrist påverkar hur regelbundet och detaljerat resultaten kan följas över tid. Nationella myndigheter beskriver oftare att uppföljningen försvåras av att målen är långsiktiga, beroenden av andra aktörer och begränsad tillgång till data, samt av svårigheter att tydligt koppla resultat till den egna insatsen.

6.1.5 Handlingsplan

Enligt klimatanpassningsförordningen ska myndigheterna ha en handlingsplan för arbetet med att nå myndighetsmålen. Planen ska hållas aktuell genom att den ses över och uppdateras vid väsentliga förändringar i verksamheten eller minst vart femte år.

Sammanfattning

I årets redovisning uppger 39 myndigheter att de har en aktuell handlingsplan, jämfört med 45 föregående år. Nedgången är tydligast bland länsstyrelserna, där antalet med aktuell plan har minskat från 18 till 13. De vanligaste skälen till att en aktuell plan saknas är resursbrist, att en ny plan ännu inte beslutats eller att en uppdaterad klimat- och sårbarhetsanalys först behöver tas fram. Uppföljning av handlingsplaner sker oftast inom ordinarie processer, men flera länsstyrelser beskriver att minskade resurser har gjort det svårt att följa upp arbetet som planerat.

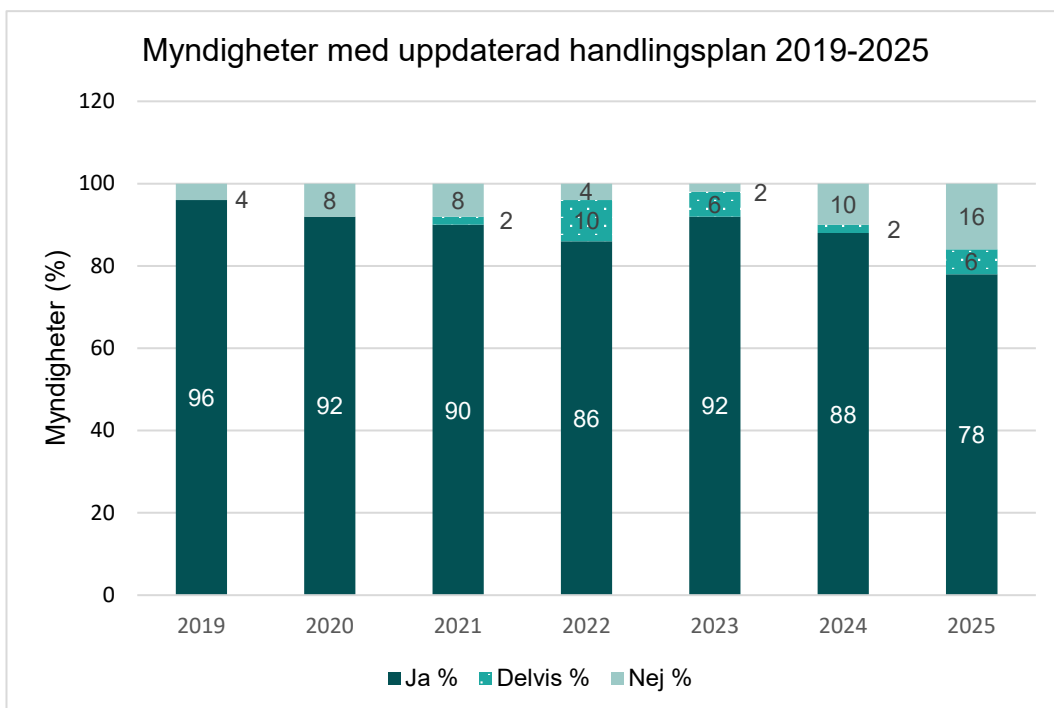
Följande frågor ställdes till myndigheterna:

”Finns en handlingsplan som uppdaterats vid väsentliga förändringar i verksamheten och senast för fem år sedan?”

”Framgår resurser, tillvägagångssätt, tidsramar och ansvarsfördelning av handlingsplanen och uppföljning av handlingsplanen?”

Myndigheterna ombads också att beskriva i fritext hur handlingsplanen följs upp.

I 2025 års redovisning uppger 39 myndigheter att de har en giltig handlingsplan. Åtta svarar *nej* och tre *delvis*. Det är en minskning jämfört med 2024, då 45 myndigheter uppgav att de hade en aktuell plan. Liksom för klimat- och sårbarhetsanalyserna visar redovisningen en nedgång i andelen myndigheter som uppger att de har en aktuell plan (Figur 3). Sedan förordningen trädde i kraft 2019 har andelen legat stabilt över 85 procent, men 2025 uppger endast 78 procent att de har en aktuell handlingsplan. Nedgången är tydligast bland länsstyrelserna, där antalet med aktuell plan har minskat från 18 till 13 sedan 2024.



Figur 3. Andel redovisande myndigheter som uppger att de har aktuella handlingsplaner, 2019–2025.

Fem länsstyrelser uppger att de saknar en aktuell handlingsplan: Blekinge, Gotland, Södermanland, Värmland och Västernorrland. De vanligaste skälen är att tidigare plan har löpt ut och resurser för att ta fram en ny saknas, att nya planer ännu inte har beslutats eller att man först vill ta fram en uppdaterad klimat- och sårbarhetsanalys. Tre länsstyrelser anger att de delvis har en aktuell handlingsplan. Svaren tyder främst på att de befinner sig i en övergångsfas, där en äldre plan fortfarande används eller där en ny plan är under framtagande men där arbetet har försenats till följd av resursbrist eller neddragningar.

Tre nationella myndigheter svarar att de inte har en uppdaterad plan. Boverket beskriver att klimat- och sårbarhetsanalysen behöver färdigställas innan en ny handlingsplan kan tas fram, Livsmedelsverket hänvisar till att de är i en pågående analysfas och Riksantikvarieämbetet svarar att en ny plan planeras börja gälla från 2026.

Flera myndigheter uppger att de har tagit fram en ny handlingsplan under 2025. Ytterligare myndigheter anger att de planerar att ta fram, revidera eller besluta en ny handlingsplan under 2026.

Enligt klimatanpassningsförordningen ska resurser, tillvägagångssätt, tidsramar och ansvarsfördelning framgå av handlingsplanen. Arbetet utifrån planen ska även följas upp. Liksom vid förra årets redovisning uppger 16 nationella myndigheter och sex länsstyrelser att samtliga efterfrågade delar finns med. Samtidigt visar svaren att många planer bara delvis uppfyller kraven, och att resurssättning och uppföljning är de delar som framstår som svårast att inkludera. I de handlingsplaner som tagits fram eller beslutats under 2025 framgår i regel alla fem efterfrågade delar.

Uppföljning av handlingsplanen sker i huvudsak inom ordinarie styrning via exempelvis tertialuppföljningar, årsredovisningar och interna uppföljningssystem. Samtidigt framgår att uppföljningen är tydligt resursberoende. Särskilt länsstyrelserna beskriver i årets redovisning att minskade resurser gör det svårt att genomföra uppföljning av handlingsplanen i planerad omfattning.

6.1.6 Hänsyn till klimatanpassning i upphandling

I klimatanpassningsförordningen står att myndigheten ska ta hänsyn till klimatanpassning i myndighetens upphandlingar i den mån det är möjligt.

Sammanfattning

Av myndigheterna uppger 11 att klimatanpassning beaktas i upphandlingen, 15 svarar *delvis* och 24 *nej*. När hänsyn till klimatanpassning tas sker det främst genom att det inkluderas i upphandlingsprocessen samt genom krav i upphandlingar där frågan bedöms relevant. Många myndigheter uppger att klimatanpassning inte varit aktuellt i årets upphandlingar eller att arbetet ännu inte hunnit etableras.

Följande fråga ställdes till myndigheterna:

”Har hänsyn till klimatanpassning tagits i myndighetens upphandlingar?”

Myndigheterna blev ombedda att svara *ja*, *delvis* eller *nej* på frågan och lämna en beskrivning.

Av redovisningen framgår att 11 av 50 myndigheter anser sig ta hänsyn till klimatanpassning i sina upphandlingar, 15 svarar att de *delvis* gör det och 24 svarar *nej* på frågan. I föregående års redovisning bedömdes åtta myndigheter ta hänsyn till klimatanpassning i upphandlingar. Det innebär en ökning jämfört med 2024, men eftersom frågan har omformulerats (se avsnitt 5.2) bör resultatet tolkas med försiktighet.

Bland de myndigheter som 2025 svarar *ja* framgår att hänsyn oftast tas genom att klimatanpassning integreras i upphandlingsprocessen, exempelvis via mallar och checklistor, samt genom kravställning i relevanta upphandlingar. Länsstyrelsen Örebro beskriver till exempel att klimatanpassning beaktas i upphandling kopplat till skötsel och restaurering av skyddade naturmiljöer. Det går, trots begränsad jämförbarhet, att ana en förskjutning mot mer konkret och systematiskt arbete hos vissa myndigheter i redovisningen för 2025.

För myndigheter som svarar *delvis* handlar det ofta om att arbetet är påbörjat men ännu inte fullt etablerat, eller att klimatanpassning inte bedömts vara relevant i årets upphandlingar. I dessa fall nämns bland annat att vägledning har använts, att dialog mellan klimatanpassningsfunktion och inköpsavdelning har etablerats och att åtgärder planeras i kommande arbete. Bland myndigheterna som svarar *nej* är de vanligaste skälen

att klimatanpassning inte varit relevant i årets upphandlingar, att arbetet ännu inte påbörjats eller att resurser, kunskap och rutiner saknas.

6.1.7 Klimatanpassning av statlig egendom

Enligt förordningen om myndigheters klimatanpassningsarbete ska myndigheter som förvaltar eller underhåller statlig egendom anpassa denna verksamhet till ett förändrat klimat.

Sammanfattning

Av myndigheterna svarar 31 av 50 att de ansvarar för förvaltning eller underhåll av statlig egendom, vilket är samma antal som föregående år. Myndigheterna har kommit olika långt i arbetet med att klimatanpassa egendomen, och flera beskriver att arbetet utgår från klimat- och sårbarhetsanalyser och omfattar både planering, förvaltning och fysiska åtgärder.

Följande fråga ställdes till myndigheterna:

”Har myndigheten ansvar för förvaltning och underhåll av statlig egendom?”

Om myndigheterna svarade *ja*, fick de följdfrågan:

”Beskriv vilken typ av statlig egendom och hur den statliga egendomen anpassas till ett förändrat klimat”.

Totalt 31 myndigheter uppger att de ansvarar för förvaltning eller underhåll av statlig egendom, varav 20 länsstyrelser och 11 nationella myndigheter. Det är samma myndigheter som redovisar att de ansvarar för statlig egendom 2025 som 2024. Exempel på statlig egendom som nationella myndigheter ansvarar för är byggnader och fastigheter, kulturhistoriskt värdefulla byggnader och byggnadsminnen, industriella och tekniska anläggningar, infrastruktur samt naturområden. Bland länsstyrelserna nämns naturreservat och nationalparker, byggnader och anläggningar, friluftsinfrastruktur, kulturresevat samt mark och skog. I analysen av myndigheternas arbete med klimatanpassning 2024⁹ återfinns detaljerade exempel på statlig egendom och hur denna anpassas till ett förändrat klimat.

Enligt myndigheternas svar har det inte skett några större förändringar i arbetet med klimatanpassning av statlig egendom jämfört med 2024. Myndigheterna har dock kommit olika långt i arbetet och några länsstyrelser beskriver, i likhet med förra året, att resursbrist gjort att arbetet inte kunnat prioriteras.

Klimatanpassning av statlig egendom handlar om att säkerställa att byggnader, infrastruktur, naturreservat och liknande är funktionella och motståndskraftiga i ett förändrat klimat. Många myndigheter har tagit fram klimat- och sårbarhetsanalyser som grund för sitt arbete, där de identifierar vilka risker som finns för den statliga egendomen de ansvarar för. Utifrån dessa risker anpassas egendomen genom planering, underhålls- och utvecklingsåtgärder, fysiska åtgärder, övervakning och uppföljning. Länsstyrelser beskriver också att de integrerar klimatanpassning i förvaltningen av skyddade områden genom att beakta klimatanpassning i beslut och skötselplaner.

Några myndigheter lyfter i årets redovisning nya utredningar eller åtgärder som görs i syfte att utveckla eller genomföra klimatanpassning av statlig egendom. Sjöfartsverket har exempelvis färdigställt en utredning som kartlagt risker på lotsplatser och byggnadsminnen. Skogsstyrelsen har tagit fram en ny skötselriktning för myndighetens

⁹ SMHI (2025) Myndigheternas arbete med klimatanpassning 2024, Klimatologi Nr 76.

skogsfastigheter. Naturvårdsverket har 2025 fått i uppdrag av regeringen att påbörja ett arbete med att klimatanpassa statliga leder i fjällen, vilket berör de länsstyrelser som förvaltar statliga leder.

Länsstyrelsen Jönköping redovisar olika exempel på hur myndigheten arbetat med klimatanpassning av skyddade områden, inklusive byggnader. Länsstyrelsen Gotland beskriver hur klimatförändringen beaktas i arbetet med att ta fram en skötselplan för nationalparken Gotska Sandön.

6.1.8 Länsstyrelsernas stödjande arbete

I detta avsnitt redovisas hur länsstyrelserna har arbetat med de uppdrag som följer av klimatanpassningsförordningen.

Sammanfattning

Alla länsstyrelser utom en uppger att de har initierat och/eller stöttat kommunernas arbete med klimatanpassning, vilket är en liten ökning jämfört med 2024. Samtidigt uppger nästan en fjärdedel av länsstyrelserna att bristande resurser har minskat deras möjligheter att stödja kommunerna. Färre länsstyrelser än föregående år anger också att de har analyserat hur länet, och vid behov angränsande län, påverkas av klimatförändringen.

Följande frågor ställdes till myndigheterna:

”Hur har ni arbetat med att initiera, stödja och följa upp kommunernas klimatanpassningsarbete?”

”Har ni analyserat hur länet, och vid behov angränsande län, påverkas av klimatförändringen?”

De myndigheter som svarat *ja* på frågan ombads beskriva vilka analyser som tagits fram (under året) och hur dessa genomförts.

”Hur har ni stöttat och följt upp regionala sektorsmyndigheters klimatanpassningsarbete?”

”Hur har ni bidragit till att ta fram underlag för ökad kunskap och planering?”

”Hur har ni stöttat arbetet i älvgrupper?”

6.1.8.1 Initiera, stödja och följa upp kommunernas klimatanpassningsarbete

Av landets 21 länsstyrelser uppger 20 att de har initierat och/eller stöttat kommunerna i arbetet med klimatanpassning, medan 16 uppger att de följt upp arbetet. Detta är en ökning jämfört med föregående år då 18 länsstyrelser angav att de arbetade med att initiera och stödja kommunerna, och 14 att de följt upp kommunernas arbete.

Initiera och stödja

Fler än hälften av länsstyrelserna lyfter fram att det vanligaste stödet rör kommunernas samhällsplanering, bland annat genom arbetet i planprocessen. Många länsstyrelser uppger också att de samordnar nätverk för länets kommuner, ofta i form av plattformar för erfarenhetsutbyte och kunskapshöjning. Flera lyfter även fram dialog och rådgivning som delar av stödet.

Länsstyrelserna beskriver dessutom att de arbetar med kompetenshöjande insatser, exempelvis utbildningar, föreläsningar och workshops. Dessa genomförs ofta i samverkan med andra statliga myndigheter, såsom Statens geotekniska institut (SGI), SGU och SMHI, eller tillsammans med andra länsstyrelser.

Sju länsstyrelser uppger att de har tagit fram olika typer av underlag som är relevanta för flera kommuner i länet. Det handlar bland annat om klimat- och sårbarhetsanalyser för länets geografiska område, skyfallskarteringar och riskkartor. Samtidigt beskriver nästan en fjärdedel av länsstyrelserna att bristande resurser leder till minskade möjligheter att stödja kommunerna.

Följa upp

Åtta av de länsstyrelser som uppger att de följer upp kommunernas arbete med klimatanpassning beskriver hur uppföljningen går till. Uppföljningen sker i de flesta fall inom ramen för handläggning av kommunala planer, exempelvis detalj- och översiktsplaner. Tre länsstyrelser uppger att de följer upp arbetet genom kontakt och träffar med kommunerna i länet. Andra sätt som beskrivs är genomgångar av kommunernas strategiska planer, webbaserad uppföljning av åtgärder och återkommande intervjuer.

6.1.8.2 Analysera hur länet, och vid behov avgränsande län påverkas av klimatförändringen

15 länsstyrelser uppger att de har analyserat hur länet, och vid behov angränsande län påverkas av klimatförändringen, medan sex svarar att de inte har gjort någon sådan analys. Detta innebär en minskning jämfört med föregående år, då samtliga länsstyrelser uppgav att de hade gjort en sådan analys.

Liksom föregående år hänvisar de flesta länsstyrelserna, 11 av 21, till sina klimat- och sårbarhetsanalyser. Två länsstyrelser anger även att frågan tas upp i deras risk- och sårbarhetsanalyser. Andra exempel som lyfts är olika typer av karteringar, bland annat skyfalls-, översvännings- och värmekarteringar.

6.1.8.3 Stödja och följa upp regionala sektorsmyndigheters klimatanpassningsarbete

Likt tidigare år beskriver flera länsstyrelser att de främst samverkar med sektorsmyndigheter, snarare än att de ger dem stöd. Tio länsstyrelser anger att de har dialog eller samverkan med dessa myndigheter, ibland genom gemensamma nätverk. Samtidigt anger tio länsstyrelser att de inte stöttat de regionala sektorsmyndigheterna under året. Ännu fler, 14 stycken, svarar att de inte följt upp de regionala sektorsmyndigheternas arbete.

6.1.8.4 Bidra till och ta fram underlag för ökad kunskap och planering

Majoriteten av länsstyrelserna redovisar att de har bidragit till att ta fram underlag för ökad kunskap och planering. Åtta länsstyrelser anger att de inte har gjort det, och av dessa tillhör hälften landets sju nordligaste län. Vissa av länsstyrelserna hänvisar till äldre underlag som inte har tagits fram under 2025.

Ungefär en tredjedel av länsstyrelserna anger att de arbetat med handlingsplaner, analyser och strategier, ofta för hela länet. När det gäller mer konkreta insatser beskriver ungefär en tredjedel att de har arbetat med kunskapsutveckling, kartläggningar, dataunderlag samt informationsspridning. Något färre redovisar att de har tagit fram metoder och vägledning, medan omkring en fjärdedel anger att de har arbetat med stöd och rådgivning.

6.1.8.5 Stödja arbetet i älvgruppen

Antalet länsstyrelser som uppger att de har stöttat arbetet i älvgrupper har ökat från 12 till 16 jämfört med föregående år. Stödet har främst bestått av deltagande vid älvgruppernas möten, och i flera fall har länsstyrelsen också haft en sammankallande roll. Andra insatser i arbetet med älvgrupperna handlar om dialog och kunskapsförmedling.

6.2 Klimatanpassningsåtgärder

I detta avsnitt redovisas vilka klimatanpassningsåtgärder myndigheterna arbetar med och inom vilka områden åtgärderna genomförs.

Sammanfattning

Myndigheterna arbetar aktivt med klimatanpassning inom sina respektive ansvarsområden. De initierar och stödjer arbetet genom att utveckla kunskap, metoder och vägledningar, tillhandahålla dataunderlag och finansiering samt arbetar med regelverk. De bidrar till samordning och samverkan, och integrerar klimatanpassning i olika processer. Därtill utvärderar vissa myndigheter klimatanpassningsarbetet. Under 2025 har åtgärder genomförts inom samtliga dessa områden.

Följande fråga ställdes till myndigheterna:

”Vilka åtgärder är mest angelägna att arbeta med för er myndighet?”

I syfte att samla in information till en åtgärdsdatabas där myndigheterna kan söka fram information ställdes följdfrågorna:

”Vilken/vilka klimatrelaterade händelser möter åtgärden?”

”Vilket/vilka myndighetsmål ska åtgärden bidra till?”

”Inom vilken sektor ska åtgärden genomföras?”

”Vilken typ av åtgärd är det?”

”Hur långt har åtgärden kommit?”

”När förväntas åtgärden vara klar?”

6.2.1 Översiktlig beskrivning av redovisade klimatanpassningsåtgärder

Myndigheternas redovisning av åtgärder visar att de flesta arbetar aktivt med klimatanpassning inom sina respektive ansvarsområden. Det finns samtidigt en stor spridning i antalet redovisade åtgärder per myndighet, från en eller två åtgärder till över tio.

Totalt har de 50 myndigheterna redovisat 323 åtgärder av olika slag. Ungefär hälften utgörs av avgränsade insatser, exempelvis framtagande av en vägledning, genomförande av ett projekt eller en kommunikationsinsats. Resterande åtgärder beskriver löpande arbete, såsom intern samordning av klimatanpassning, stöd till kommunernas strategiska klimatanpassningsarbete eller arbete med regionala konventioner och överenskommelser.

Nästan hälften av de redovisade åtgärderna är klara eller i löpande verksamhet. Övriga åtgärder har i de flesta fall påbörjats eller arbetats med under året samtidigt som en mindre andel ännu inte startats eller är potentiella.

Liksom föregående år är de flesta åtgärderna av analyserande karaktär. Nästan lika många har klassificerats som styrande/organisatoriska, något färre som informativa. Några åtgärder är tekniska/naturbaserade, det vill säga fysiska åtgärder.

Flest åtgärder anges, liksom föregående år, genomföras inom sektorn *fysisk planering*, följt av *beredskap och krishantering* och *biodiversitet*. *Översvämning* är den klimatrelaterade händelse som flest åtgärder anges möta, följt av *skyfall*. Därefter följer *förändringar i nederbörd (mängd och typ)*. Möjligheten att dra slutsatser utifrån underlaget är begränsad, eftersom myndigheterna kopplar enskilda åtgärder till många olika sektorer och klimatrelaterade händelser.

6.2.2 Myndigheternas åtgärder stödjer klimatanpassningsarbetet inom ansvarsområdet

De redovisade åtgärderna ger en samlad bild av myndigheternas klimatanpassningsarbete. Utöver att utveckla interna arbetssätt och genomföra uppdrag enligt klimatanpassningsförordningen stödjer myndigheterna det svenska klimatanpassningsarbetet genom flera olika typer av insatser, vilka beskrivs nedan.

Integrering av klimatanpassning i andra processer

En fjärdedel av de nationella myndigheterna och merparten av länsstyrelserna redovisar åtgärder som innebär att klimatanpassning integreras i befintliga processer. Vanligt förekommande, både bland nationella myndigheter och länsstyrelser, är integrering av beredskaps- och klimatanpassningsarbete. Hälften av länsstyrelserna lyfter särskilt åtgärder kopplade till sitt arbete med granskning av kommunala detalj- och översiktsplaner. Länsstyrelserna beskriver även att klimatanpassning integreras i arbetet med översvämningdirektivet, vattenförvaltning och vattenskyddsområden, grön infrastruktur och skötselplaner för skyddade områden. Andra processer som nämns är regionala vattenförsörjningsplaner, livsmedelsstrategier och skogsstrategier. Många av de åtgärder som myndigheterna arbetat med under 2025 rör integrering.

Informationsspridning

Hälften av de nationella myndigheterna redovisar åtgärder som rör informationsspridning. Insatserna varierar från löpande rådgivning och tekniskt expertstöd, till avgränsade insatser såsom anordnande av en konferens eller publicering av information på webben. Även drygt hälften av länsstyrelserna beskriver olika informationsinsatser, varav merparten riktas till kommuner.

Under 2025 har Livsmedelsverket exempelvis tagit fram råd och information om hur maten i kylskåpet bör hanteras i samband med elavbrott och Länsstyrelsen Norrbotten har tillsammans med bland annat SMHI genomfört en grundkurs i klimatanpassning riktad mot norra Sverige.

Utveckling av kunskap

Hälften av de nationella myndigheterna redovisar åtgärder som rör genomförande av utredningar, deltagande i forskningsprojekt eller framtagande av kunskapssammanställningar inom sina respektive ansvarsområden. Även vissa länsstyrelser tar upp åtgärder som beskriver framtagande av ny kunskap, exempelvis genom medverkan i olika projekt.

Flera åtgärder som myndigheterna arbetat med under 2025 har bidragit till kunskapsutveckling. Exempelvis har Havs- och vattenmyndigheten arbetat med ett regeringsuppdrag som handlar om att stärka arbetet med akvatisk restaurering. Strålsäkerhetsmyndigheten har varit involverad i olika forskningsprojekt, bland annat om klimatförändringens effekter på kärnkraftssäkerheten.

Kartläggning och framtagande av dataunderlag

Runt en femtedel av de nationella myndigheterna redovisar åtgärder som rör framtagande och spridning av dataunderlag. Även vissa länsstyrelser anger att de bidrar med kart- eller GIS-underlag.

Under 2025 har bland annat SGI arbetat med en stabilitetsutredning för Viskans undersökningsområde samt karterat stranderosion utmed Gotlands kust. Länsstyrelsen Uppsala har tagit fram nya översvämningsskiktkartor för Uppsala kopplat till höga flöden i Fyrisån samt vid skyfall.

Framtagande av metoder och vägledningar

Runt hälften av de nationella myndigheterna redovisar åtgärder som rör framtagande av metoder och vägledningar. Under 2025 har bland annat Tillväxtverket och Naturvårdsverket arbetat tillsammans med en vägledning för klimatanpassning av vandringsleder. Livsmedelsverket har under året arbetat med att utveckla och uppdatera handböcker som riktar sig till dricksvattenaktörer.

Samordning och samverkan

Ungefär hälften av de nationella myndigheterna redovisar åtgärder som rör samordning och samverkan. Åtgärderna sträcker sig från formella uppdrag till deltagande i befintliga nätverk. Runt en tredjedel av länsstyrelserna redovisar åtgärder som rör samverkan med aktörer i länet.

Under 2025 har samverkan kring klimatanpassning fortsatt inom befintliga nätverk och fora, exempelvis inom Regional kustsamverkan Skåne/Halland och Blekinge/Kalmar/Gotland och Myndighetsnätverket för klimatanpassning. Ny samverkan har initierats, till exempel genom Värmlands delegation för klimatanpassning och Länsstyrelsen Skånes ”Drop-in” klimatanpassning där kunskap delas, idéer utbyts och nya former av samverkan skapas. Vidare har klimatanpassning löpande lyfts av myndigheterna inom olika relevanta fora.

Arbete med regelverk

Cirka en tredjedel av de nationella myndigheterna redovisar arbete kopplat till regelverk, exempelvis gapanalyser, översyn av föreskrifter och framtagande av tillsynsvägledningar som har en koppling till klimatanpassning. Under 2025 har till exempel Boverket arbetat med allmänna råd och vägledning om översvämning vid planläggning.

Finansiering av klimatanpassningsåtgärder

En fjärdedel av de nationella myndigheterna redovisar åtgärder som handlar om finansiering. De rör främst hantering av befintlig finansiering, såsom landsbygdsprogrammet, EU-fonden LIFE och bidrag till kommuner för förebyggande åtgärder mot naturolyckor. Ett par länsstyrelser tar upp finansiering, och lyfter landsbygdsprogrammet, Lokala naturvårdssatsningen (LONA), Lokala vattenvårdsprojekt (LOVA) samt restaurering av våtmarker i skyddad natur.

Under 2025 har exempelvis SGI beviljat 48 miljoner kronor till fyra nya och sex utökade projekt för utredning, projektering och åtgärder och därtill betalat ut 58 miljoner kronor i bidrag.

Uppföljning och utvärdering

Runt en tredjedel av de nationella myndigheterna redovisar åtgärder som bidrar till uppföljning och utvärdering av klimatanpassningsarbetet inom deras ansvarsområden. I vissa fall handlar det om utveckling av indikatorer, i andra om genomförda, initierade eller planerade uppföljningar av klimatförändringens effekter eller genomförda klimatanpassningsåtgärder. Även vissa länsstyrelser redovisar uppföljande och utvärderande åtgärder.

Under 2025 har exempelvis Boverket genomfört en uppföljning av klimatanpassningsläget i översiktsplaner, Skogsstyrelsen har sammanställt vilka klimatanpassningsåtgärder som vidtas i syfte att öka motståndskraften inom skogsbruket och Statens energimyndighet har påbörjat upphandling för framtagande av indikatorer för klimatanpassning.

6.3 Involvering av aktörer

I detta avsnitt redovisas i vilken omfattning myndigheterna arbetar tillsammans med andra aktörer inom Sverige och internationellt.

Sammanfattning

Likt tidigare år involverar de flesta myndigheter aktörer utanför den egna myndigheten i klimatanpassningsarbetet. Många myndigheter samarbetar med aktörer både på lokal/regional och nationell nivå och samarbete sker med offentliga aktörer, näringslivet, universitet, högskolor med flera. Det har skett en fortsatt ökning i antalet nationella myndigheter som involverar aktörer från andra länder inom EU i klimatanpassningsarbetet. Sex nationella myndigheter har dessutom redovisat att de samarbetar med länder utanför EU.

Följande frågor ställdes till myndigheterna:

”Har aktörer utanför myndigheten involverats i arbetet med klimatanpassning?”

Svarsalternativen var *ja, inom Sverige, ja, inom EU, ja, med länder utanför EU* samt *nej*. Om myndigheterna svarade *ja* på frågan om aktörer involverats, fick de följdfrågan:

”Vilka aktörer och på vilket sätt?”

6.3.1 Involvering av aktörer inom Sverige

De flesta nationella myndigheter och länsstyrelser involverar andra aktörer inom Sverige i klimatanpassningsarbetet. Redovisningen visar att 24 nationella myndigheter och 19 länsstyrelser involverar externa aktörer i sitt arbete. Detta är i stort sett samma resultat som föregående år. Myndigheter samarbetar med andra aktörer både på lokal/regional och nationell nivå.

Många nationella myndigheter deltar i nätverk, arbetsgrupper, forskningsprojekt, referensgrupper och liknande som rör klimatanpassning. Flera myndigheter beskriver hur de involverar berörda målgrupper när de tar fram underlag, vägledningar och andra produkter.

Länsstyrelserna redovisar i hög utsträckning att de involverar kommuner och andra myndigheter i klimatanpassningsarbetet. Andra aktörer som flera nämner i underlaget är näringslivet, regioner och intresseorganisationer.

6.3.2 Involvering av aktörer i andra länder

Jämfört med i fjol har det skett en liten ökning av antalet nationella myndigheter som involverar aktörer från andra länder inom EU i klimatanpassningsarbetet, från tolv förra året till 15 i år. Detta är andra året i rad som analysen visar på en uppgång i myndigheternas samarbete med andra EU-länder. Arbetet sker ofta inom olika typer av EU-projekt.

Myndigheterna har i år fått frågan om de involverar aktörer i länder utanför EU i klimatanpassningsarbetet. Sex nationella myndigheter anger att de deltar i sådana internationella samarbeten. Myndigheterna beskriver olika typer av samarbeten såsom forskningsprojekt, medverkan i globala organisationer och nätverk, samt stöd till regeringen vid internationella möten och evenemang där klimatanpassningsarbete ingår. Ett konkret exempel är Sida, som ger stöd till klimatanpassningsåtgärder som genomförs av aktörer i myndighetens samarbetsländer såsom Bangladesh. Inga länsstyrelser redovisar att de samarbetar med länder utanför EU.

6.4 Integrering av klimatanpassning med beredskap

I detta avsnitt redovisas myndigheternas svar på frågor som berör integrering av klimatanpassning i beredskapsarbetet. Frågorna har införts i årets redovisning för att belysa om och hur myndigheterna arbetar med denna integrering, vilka frågor som

bedöms som mest aktuella samt vilka fördelar och utmaningar myndigheterna ser i arbetet.

Sammanfattning

40 myndigheter uppger att de arbetar med att integrera klimatanpassning i beredskapsarbetet. Det inkluderar nästan samtliga länsstyrelser och två tredjedelar av de nationella myndigheterna. Kunskapshöjning, både internt och externt, lyfts som en av de mest aktuella frågorna. Myndigheterna ser både fördelar och utmaningar med integreringen. Fördelar som lyfts är resurseffektivitet, samordning och synergieffekter, medan utmaningar handlar om brist på kunskap, olika tidsperspektiv inom frågorna och att klimatanpassning, exempelvis frågor som ekosystemtjänster, riskerar att prioriteras ned vid integreringen.

Följande frågor ställdes till myndigheterna:

”Har myndigheten integrerat klimatanpassning i beredskapsarbetet?” Om de svarade *ja* blev de ombudda att i fritext beskriva hur de gör detta, och även besvara följdfrågorna:

”Vilka är de mest aktuella frågorna kopplat till integreringen av klimatanpassning i beredskapsarbetet på er myndighet?”

”Finns det några fördelar med att integrera klimatanpassning i beredskapsarbetet?”

”Finns det några utmaningar med att integrera klimatanpassning i beredskapsarbetet?”

6.4.1 Har myndigheten integrerat klimatanpassning i beredskapsarbetet?

40 av 50 redovisande myndigheter uppger att de arbetar med att integrera klimatanpassning i beredskapsarbetet. Av dessa är 20 nationella myndigheter och 20 länsstyrelser.

Nationella myndigheter

Bland de nationella myndigheterna är det vanligast att klimatanpassning integreras genom att frågan förs in i interna styrdokument och planer, såsom handlingsplaner, rutiner och prioriteringar. Många beskriver också att integrering sker genom intern samordning, till exempel i gemensamma forum, dialog eller via arbetsgrupper. Många myndigheter lyfter också att samordning sker genom att klimatförändringen inkluderas i risk- och sårbarhetsanalyser. Integrering sker även genom extern samverkan, exempelvis i form av information, vägledning eller rådgivning.

Länsstyrelser

Bland länsstyrelserna är det vanligaste att integreringen sker genom samordning mellan risk- och sårbarhetsanalyser och klimat- och sårbarhetsanalyser eller genom att klimatförändringen inkluderas i risk- och sårbarhetsanalyser. Även länsstyrelserna lyfter att integreringen främst sker genom att klimatanpassning inkluderas i interna styrdokument, såsom planer och strategier. Något färre anger att arbetet sker genom intern samordning via gemensamma grupper, dialoger och tvärsektorielt arbete.

6.4.2 De mest aktuella frågorna gällande integreringen i beredskapsarbetet

Både nationella myndigheter och länsstyrelser anger att kunskapshöjning, såväl internt som externt, är en aktuell fråga i arbetet med att integrera klimatanpassning i beredskapsarbetet. Länsstyrelserna lyfter i större utsträckning än de nationella myndigheterna att samordning av risk- och sårbarhetsanalyser och klimat- och

sårbarhetsanalyser är en aktuell fråga. Eftersom länsstyrelserna har en annan typ av uppdrag än de nationella myndigheterna skiljer sig svaren i redovisningen åt i innehåll.

Nationella myndigheter

Hälften av de nationella myndigheterna anger att stöd till andra aktörer är en av de mest aktuella frågorna i arbetet. Stödet består bland annat av information och kartläggningar. Nästan lika många beskriver intern utveckling och integrering av frågorna som en prioritet, exempelvis genom åtgärder som ökar förståelsen internt och skapar forum för ökat samarbete. Tre myndigheter lyfter frågan om att samordna risk- och sårbarhetsanalys/bedömning och klimat- och sårbarhetsanalys.

Länsstyrelser

I länsstyrelsernas svar återkommer vattenfrågor som ett av de mest aktuella områdena i arbetet. Det handlar bland annat om olika typer av översvämningar, arbete enligt översvämningförfordningen och frågor om vattenförsörjning. Andra sakfrågor som lyfts kopplar till samhällsplanering, livsmedelsförsörjning och torka/skogsbrand. Många länsstyrelser ser ett behov av att samordna risk- och sårbarhetsanalys/bedömning och klimat- och sårbarhetsanalys. Flera lyfter dessutom behov av att vidareutveckla det interna arbetet med att integrera klimatanpassning i beredskapsarbetet, exempelvis genom kunskaphöjning eller intern organisering.

6.4.3 Fördelar med integrering i beredskapsarbetet

18 av de 20 nationella myndigheter som uppgett att de arbetar med att integrera klimatanpassning i beredskapsarbetet redovisar att de ser fördelar med detta. Detsamma gäller samtliga länsstyrelser som arbetar med sådan integrering.

Nationella myndigheter

De nationella myndigheterna lyfter framför allt kopplingen till gemensamma frågor och resurseffektivitet som en fördel. Flera myndigheter nämner också synergieffekter, särskilt genom förebyggande åtgärder som kan minska behovet av framtida stöd. Andra menar att integreringen kan stärka klimatanpassningsfrågorna och ge ett bättre helhetsperspektiv. Två myndigheter beskriver att klimatanpassning kan bidra med ett längre tidsperspektiv i beredskapsarbetet.

Länsstyrelser

Även länsstyrelserna lyfter kopplingen till gemensamma frågor och resurseffektivitet som en fördel. Många nämner också synergieffekter, framför allt genom åtgärder, samt att klimatanpassning bidrar med ett längre tidsperspektiv i arbetet. Flera beskriver även att klimatanpassning breddar perspektiven genom att inkludera fler typer av frågor.

6.4.4 Utmaningar med integreringen

Sammanlagt uppger 37 myndigheter att de ser olika typer av utmaningar med integreringen. Bland de nationella myndigheterna har 17 angett en eller flera utmaningar. Samtliga 20 länsstyrelser uppger att de ser någon eller flera utmaningar.

Nationella myndigheter

Brist på kunskap och förståelse är den vanligaste utmaningen bland de nationella myndigheterna, särskilt när det gäller klimatanpassning hos dem som arbetar med beredskapsfrågor. Den näst vanligaste utmaningen handlar om att klimatanpassning riskerar att prioriteras ned vid integreringen. Flera lyfter också att de olika tidsperspektiven är en utmaning: klimatanpassning hanteras ofta i ett långsiktigt perspektiv, inte sällan upp till hundra år, medan beredskapsarbetet i högre grad fokuserar på de närmaste åren. Begränsade resurser återkommer också som en utmaning i knappt en tredjedel av svaren.

Länsstyrelser

Den utmaning som lyfts av flest länsstyrelser, runt hälften, gäller de olika tidsperspektiven inom arbetsområdena. Flera beskriver också att klimatanpassning riskerar att prioriteras ned i integreringen, liksom att klimatanpassning och beredskap delvis har olika fokus. Ett exempel på detta är att ekosystemtjänster saknas i beredskapsarbetet. Vissa länsstyrelser beskriver dessutom att klimatanpassningens långsiktiga och förebyggande perspektiv kan vara svårt att förena med beredskapsarbetets mer kortsiktiga och reaktiva inriktning. Tre länsstyrelser lyfter begränsade resurser som en utmaning.

6.5 Integrering av klimatanpassning med övriga processer

Detta avsnitt beskriver hur klimatanpassning integrerats i det övriga arbetet på myndigheterna, med undantag för beredskapsarbetet, som beskrivs i avsnitt 6.4

Sammanfattning

De flesta myndigheter har, som tidigare år, redovisat att de integrerat klimatanpassning i relevanta processer såsom verksamhetsplaner eller strategier. Arbetet fortgår hos många för att förbättra detta ytterligare.

Följande fråga ställdes till myndigheterna:

”Har myndigheten integrerat klimatanpassning i några övriga relevanta processer?”

De flesta myndigheter, 41 stycken, uppger att de integrerat klimatanpassning i relevanta processer. Samtidigt syns dock en liten minskning i antalet myndigheter som svarar att de integrerat klimatanpassning. Som orsak nämns bland annat resursbrist, att myndigheten prioriterat annat eller att integrering fortfarande pågår.

Många nationella myndigheter beskriver att klimatanpassning har integrerats i bland annat myndighetens verksamhetsplaner, strategiska dokument och processer samt interna vägledningar. Men det pågår hos många också ett fortsatt arbete för att förbättra integreringen, både på strategisk nivå och i berörda delar av verksamheten. Vissa myndigheter beskriver hur handlingsplanens åtgärder förs in i den löpande verksamheten. Trafikverket använder exempelvis underlag från klimat- och sårbarhetsanalyser i arbetet med både investeringsprojekt och underhållsåtgärder för att planera och prioritera riskreducerande åtgärder.

Flera länsstyrelser beskriver att de arbetar med att integrera klimatanpassning i myndighetens verksamhet och att detta är en löpande uppgift. Länsstyrelsen Gotland beskriver hur de arbetar med att integrera klimatanpassning i alla ärenden och i de yttranden som länsstyrelsen lämnar.

6.6 Identifiera behov

I detta avsnitt redovisas vilka behov myndigheterna har identifierat för att klimatanpassningsarbetet ska förbättras inom myndighetens sektor eller länsstyrelsernas respektive län, samt inom den egna myndigheten.

Sammanfattning

Myndigheternas redovisningar visar att klimatanpassningsarbetet fortsatt präglas av stora behov av ekonomiska och personella resurser, särskilt på regional och lokal nivå. Samtidigt framträder i årets resultat ett tydligare fokus på styrningsrelaterade utmaningar, såsom otydlig ansvarsfördelning, behov av metodstöd/verktyg och brister i regelverk.

Tillgång till samordnade och uppdaterade kunskapsunderlag lyfts också som en förutsättning för att kunna genomföra effektiva och kostnadseffektiva åtgärder. Flera av behoven är nära sammankopplade, där begränsade ekonomiska och personella resurser påverkar möjligheten att ta fram kunskapsunderlag, upprätthålla samverkan och genomföra åtgärder.

Följande frågor ställdes till myndigheterna:

”Vilka behov har ni identifierat för att klimatanpassningsarbetet i er sektor eller ert län ska förbättras?”

”Vilka behov har ni identifierat för att klimatanpassningsarbetet inom er myndighet ska förbättras?”

Myndigheterna kunde välja mellan följande förvalda behov:

”Inget”

”Ytterligare ekonomiska resurser”

”Ytterligare personella resurser”

”Ytterligare kunskapsunderlag”

”Förtydligande i regelverk/lagstiftning”

”Ytterligare samordning”

”Tydligare ansvarsfördelning”

”Tydligare rådighet”

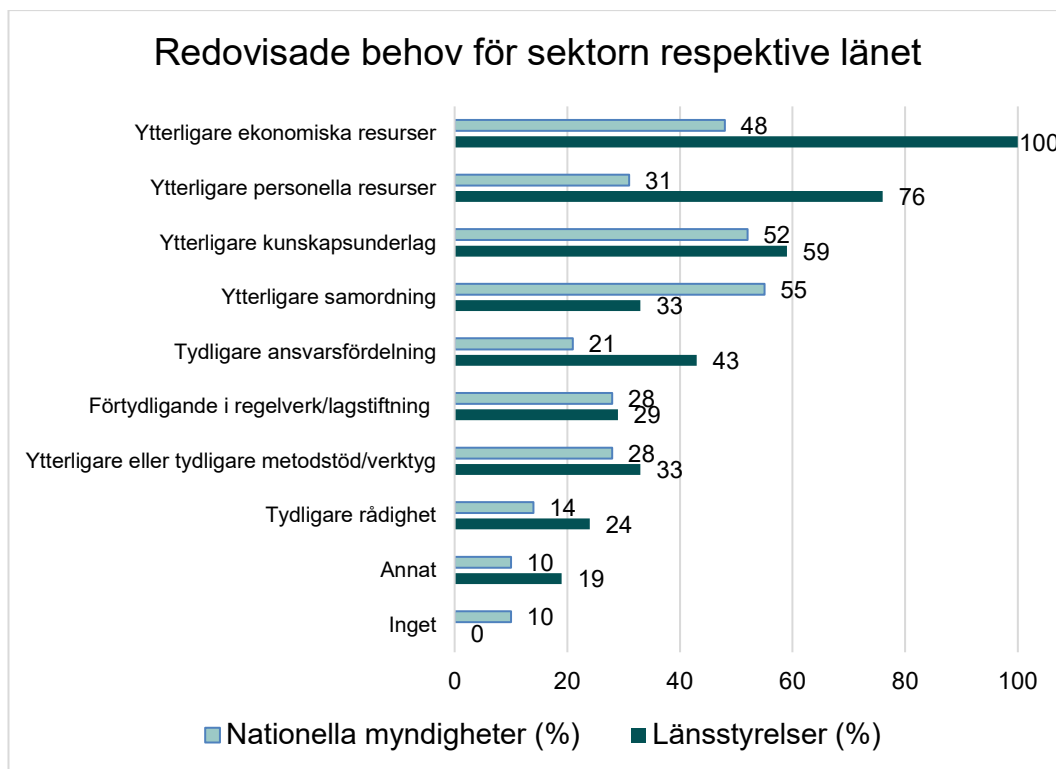
”Ytterligare eller tydligare metodstöd/verktyg”

”Annat”.

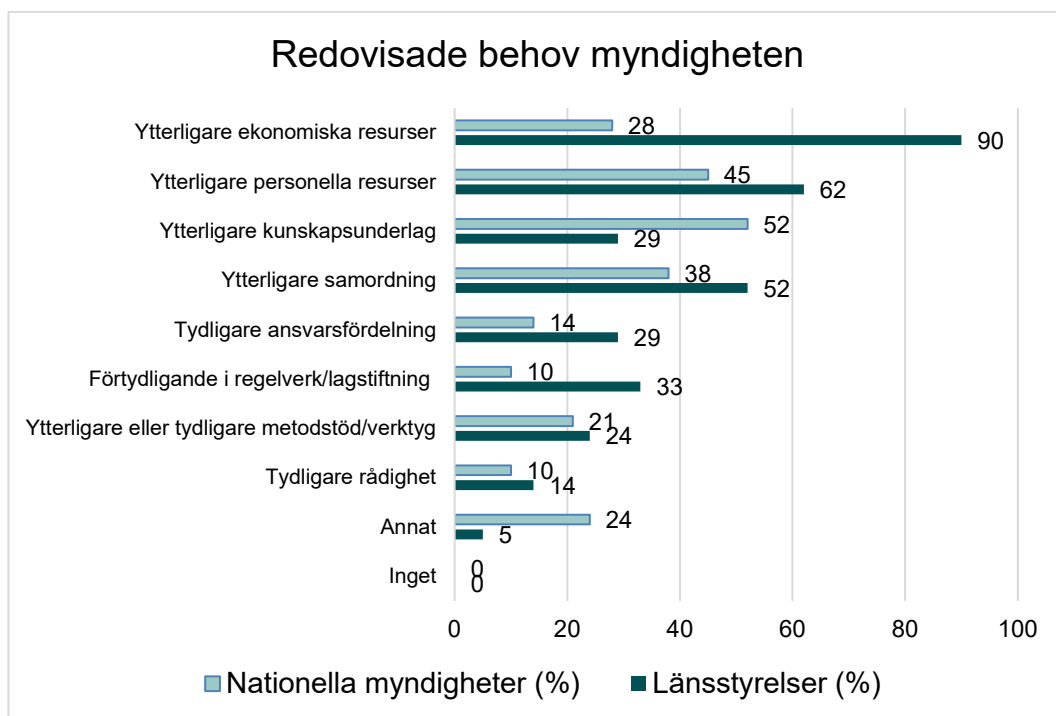
För varje valt behov ombads myndigheterna att beskriva behovet och vad ett uppfyllt behov skulle resultera i. Flera svarsalternativ var möjliga.

6.6.1 Redovisade behov för sektorn/länet och myndigheten

Liksom föregående år redovisar myndigheterna störst behov, för både sektorn/länet och den egna myndigheten, av ytterligare ekonomiska resurser, personella resurser, kunskapsunderlag och samordning (Figur 4 och Figur 5).



Figur 4. Redovisade behov för sektorn eller länet, per nationella myndigheter respektive länsstyrelser (%).



Figur 5. Redovisade behov inom myndigheten, per nationella myndigheter respektive länsstyrelser (%).

Samtliga länsstyrelser beskriver behov av ytterligare ekonomiska resurser för att klimatanpassningsarbetet inom länet ska förbättras, medan något färre, runt tre fjärdedelar, beskriver behov av ytterligare personella resurser. De nationella myndigheternas behov av ökade resurser är mindre framträdande. Här redovisar knappt hälften behov av ökade ekonomiska resurser och en tredjedel redovisar behov av

ytterligare personella resurser. Samtidigt visar underlaget att de nationella myndigheterna i större utsträckning än länsstyrelserna ser behov av ytterligare kunskapsunderlag och samordning.

Även när det gäller arbetet inom den egna myndigheten är det länsstyrelserna som tydligast lyfter behov av ökade resurser; merparten redovisar behov av ökade ekonomiska resurser och över hälften behov av ytterligare personella resurser. För nationella myndigheter är behovet av ökade resurser inte lika tydligt som hos länsstyrelserna; omkring en fjärdedel redovisar behov av ökade ekonomiska resurser och nästan hälften behov av ytterligare personella resurser. Drygt hälften av de nationella myndigheterna uttrycker behov av ytterligare kunskapsunderlag, medan detta behov inte är lika framträdande hos länsstyrelserna. Samtidigt är det fler länsstyrelser än nationella myndigheter som lyfter att det finns behov av ytterligare samordning inom den egna myndigheten.

Jämfört med föregående år uttrycks för 2025 ett större behov av tydligare ansvarsfördelning, tydligare metodstöd/verktyg, ytterligare kunskapsmaterial och ytterligare personella resurser för att klimatanpassningsarbetet inom sektorn/länet ska förbättras. Någon motsvarande förskjutning i de redovisade behoven syns inte när det gäller arbetet inom den egna myndigheten.

6.6.2 Behov av ytterligare ekonomiska och personella resurser

Länsstyrelsernas behov av ytterligare ekonomiska resurser beskrivs ha en nära koppling till möjligheten att stärka de personella resurserna, både inom myndigheten och hos andra aktörer inom sektorn/länet.

Flera nationella myndigheter lyfter behov av ytterligare ekonomiska och personella resurser särskilt riktade till länsstyrelserna, eftersom resursbrist där påverkar deras roll som länk och nod mellan nationell, regional och lokal nivå. Ökad samverkan och en återuppbyggnad av klimatanpassningsnätverk skulle kunna öka möjligheten att stödja kommuner, bland annat genom kunskaphöjande insatser, utveckling av verktyg för uppföljning, metodstöd och vägledning. Liknande behov lyftes även föregående år.

Kommunerna, i synnerhet mindre och ekonomiskt pressade kommuner, beskrivs vara i behov av ytterligare ekonomiska resurser, eftersom de ofta har begränsade ekonomiska och personella resurser för att genomföra analyser, ta fram klimatanpassningsplaner och söka statliga bidrag. Även om statsbidrag för åtgärder mot naturolyckor finns, beskrivs ansökningsprocessen vara omfattande och krävande, eftersom den förutsätter förberedande utredningar som många kommuner saknar resurser för att ta fram.

Myndigheterna betonar vikten av långsiktig och förutsägbar finansiering för att kunna bedriva ett strategiskt, samordnat och åtgärdsinriktat klimatanpassningsarbete. Som komplement till långsiktig finansiering lyfts behovet av ett bredare stöd än dagens stöd för förebyggande åtgärder mot naturolyckor, så att även andra klimatrelaterade faror, exempelvis värmebölja, omfattas. Det efterfrågas även finansiering för att genomföra nödvändiga analyser och ta fram planeringsunderlag.

Behovet av ytterligare personella resurser beskrivs dels för att länsstyrelser, kommuner och andra aktörer ska kunna upprätthålla och utveckla kunskap om klimatrelaterade risker, dels för att kunna genomföra mer samordnade och effektiva klimatanpassningsåtgärder. Detta gäller exempelvis inom den byggda miljön, där många aktörer behöver samverka kontinuerligt och där själva samverkan är resursintensiv.

6.6.3 Behov av ytterligare kunskapsunderlag och samverkan

Myndigheterna lyfter behovet av mer samordnat, detaljerat och uppdaterat kunskapsunderlag från sektorsmyndigheter rörande exempelvis markstabilitet, vattenförsörjning och biologisk mångfald. Det är viktigt att denna typ av underlag finns tillgänglig för hela landet.

Länsstyrelserna beskriver att minskade ekonomiska och personella resurser försvårar både framtagandet av nya regionala underlag och uppdateringen av befintliga underlag.

Utöver kunskapsunderlag behövs även förtydligande kring hur nationella kunskaps- och planeringsunderlag, riktlinjer och ingångsvärden kan användas på kommunal nivå. Det gäller också hur de ska tillämpas i kommunal planering, exempelvis gällande värmekartering och trädäckning.

För att möjliggöra en regional inriktning och anpassning till regionala förhållanden behövs stärkt samordning, både inom och mellan sektorer samt mellan nationell, regional och lokal nivå. Det behövs även ökad kunskap om varandras roller och ansvar både för att öka förståelsen för lokala aktörers förutsättningar och behov och för att utveckla underlag, stöd och vägledning anpassade till en lokal nivå. Många klimatrelaterade händelser, såsom översvämning, ras, skred, erosion, havsnivåhöjning och värmeböljor, berör flera aktörer och sträcker sig över administrativa gränser. Gemensamma underlag, nätverk och processer behövs för att kunna identifiera klimatrelaterade risker, genomföra effektiva åtgärder och minska konsekvenserna av ett förändrat klimat.

Eftersom ny kunskap om klimatförändringen och dess effekter ständigt utvecklas har myndigheterna behov av att kontinuerligt inhämta, tillämpa och sprida kunskap. Myndigheterna beskriver också behov av uppföljning av klimatanpassningsåtgärder och kunskap om de samhällsekonomiska kostnaderna och nyttorna av åtgärdernas effekter.

Liksom föregående år beskriver flera länsstyrelser att klimatanpassning behöver integreras och samordnas ytterligare med länsstyrelsens övriga uppdrag, exempelvis civilt försvar och beredskap samt arbetet med utsläppsminskningar.

6.6.4 Övriga behov

Behovet av **tydligare ansvarsfördelning** är delvis kopplat till samordnings- och sektorsansvar mellan länsstyrelser och nationella myndigheter, där ansvarsfördelningen ibland upplevs som otydlig. Även internt inom vissa myndigheter finns behov av att tydliggöra ansvar för klimatanpassning, eftersom frågan är tvärssektoriell och kräver ett tydligt ansvar för genomförande och uppföljning.

Myndigheterna lyfter även ett behov av att tydliggöra det statliga ansvaret för att relevanta underlag finns för hela Sverige.

Behov av **förtydligande i regelverk** lyfts framför allt inom fysisk planering, exempelvis kopplat till anläggningslagen och kommunernas möjligheter att klimatanpassa genom gemensamhetsanläggningar. Det efterfrågas också större tydlighet kring kommunernas uppdrag att arbeta systematiskt med klimatanpassning, på samma sätt som statliga myndigheter och länsstyrelser.

Ansvarsfrågan beskrivs som komplex bland annat eftersom klimatanpassningsåtgärder kan behöva genomföras i ett annat geografiskt område än det som påverkas av en klimatrelaterad händelse.

Kopplingen mellan olika lagar (exempelvis plan- och bygglagen och miljöbalken) och den nationella klimatanpassningsstrategin bedöms behöva stärkas för att minska målkonflikter och skapa en mer sammanhållen fysisk planering där klimatrelaterade risker hanteras systematiskt. Lagstiftningen behöver även utvecklas för att möjliggöra åtgärder över kommungränser, skapa bättre förutsättningar för mellankommunal samverkan och ge bättre möjligheter att vidta förebyggande åtgärder på annans mark.

Behov av metodstöd/verktyg kring uppföljning och kostnads-/nyttoanalyser kopplade till effekter av klimatanpassningsåtgärder lyfts både av några länsstyrelser och av nationella myndigheter. Även metodstöd för att tolka nationell data och anpassa den till regional eller geografiskt avgränsade områden efterfrågas av några myndigheter.

Tydligare rådighet och ansvarsfördelning mellan myndigheter, länsstyrelser, kommuner och privata aktörer lyfts som en viktig aspekt för att exempelvis möjliggöra mer konkreta klimatanpassningsåtgärder.

7 Slutsatser och diskussion

Detta kapitel bygger på resultaten som presenterats i kapitel 6, Resultat och analys. Fokus ligger på hur myndigheterna genomför sina förordningsuppdrag, arbetar med klimatanpassningsåtgärder och integrerar klimatanpassning i beredskapsarbetet. Slutsatserna visar att myndigheternas arbete fortgår, men också att förutsättningarna för arbetet i flera delar behöver stärkas.

7.1 Arbetet med klimatanpassning går framåt – några myndigheter riskerar att hamna efter

Enligt klimatanpassningsförordningen ska myndigheternas klimat- och sårbarhetsanalyser och handlingsplaner uppdateras minst vart femte år. Flera myndigheter har sedan förordningen trädde i kraft 2019 tagit fram både en första och en andra analys och handlingsplan.

Resultaten tyder på att de myndigheter som har uppdaterat sina analyser och planer ofta har utvecklat dem. Klimat- och sårbarhetsanalyserna har i flera fall breddats och/eller fördjupats vid uppdatering. Utvecklingen syns även i flera av de nya målen, som ofta är mer konkreta och i flera fall tydligare kopplade till resultat, indikatorer och arbetssätt. De handlingsplaner som uppdaterats under året uppfyller i större utsträckning förordningens krav på att resurser, tillvägagångssätt, tidsramar och ansvarsfördelning ska framgå.

Samtidigt visar årets resultat att andelen redovisande myndigheter som uppger att de har aktuella klimat- och sårbarhetsanalyser och handlingsplaner har minskat. Utvecklingen är särskilt tydlig bland länsstyrelserna, där många uppger att de saknar eller endast delvis har en aktuell klimat- och sårbarhetsanalys och/eller handlingsplan.

Utvecklingen i myndigheternas analyser, handlingsplaner och mål tyder på att klimatanpassningsarbetet har mognat. I förlängningen kan mer aktuella och utvecklade underlag stärka förutsättningarna för en samhällsekonomiskt effektiv, strategisk och åtgärdsinriktad klimatanpassning inom respektive myndighets ansvarsområde. Det är dock viktigt att alla myndigheter genomför uppdateringarna, så att inte vissa sektorer eller län halkar efter.

7.2 Länsstyrelserna stödjer kommunerna i mindre omfattning

Länsstyrelserna har sedan 2009 haft i uppdrag att samordna klimatanpassningsarbetet på regional nivå. Detta ansvar framgår även av klimatanpassningsförordningen, där det bland annat anges att länsstyrelserna inom ramen för samordningsuppdraget ska stödja kommunernas klimatanpassningsarbete.

I årets redovisning anger nästan en fjärdedel av länsstyrelserna att brist på resurser minskar deras möjligheter att stödja kommunernas klimatanpassningsarbete. Länsstyrelsernas resursbrist lyfts också av flera nationella myndigheter, som menar att den påverkar länsstyrelsernas roll som nod i samverkan mellan nationella myndigheter och kommuner.

Av redovisningen framkommer att det finns variation i hur länsstyrelserna har möjlighet att genomföra sina uppdrag. Om länsstyrelsernas förutsättningar att upprätthålla och utveckla klimatanpassningsarbetet försvagas kan det få konsekvenser för såväl kommuner

som nationella myndigheter. Det finns också en risk att stödet till kommunerna varierar mellan länen, vilket kan skapa ojämlikhet i klimatanpassningsarbetet över landet.

7.3 Myndigheterna möter många av behoven – men fler insatser krävs

Redovisningen visar att det fortfarande finns stora behov av att stärka förutsättningarna för klimatanpassningsarbetet. De behov som flest anger för sin egen myndighet, inom sektorn eller länet är ytterligare ekonomiska och personella resurser. Vissa myndigheter redovisar att de medverkar i olika EU-projekt, vilket kan vara ett sätt att finansiera klimatanpassningsarbetet. Samtidigt betonas vikten av långsiktig och förutsägbart finansiering.

När det gäller ekonomiska medel till andra aktörer inom ansvarsområdet redovisar några myndigheter åtgärder som rör finansiering, främst i form av ekonomiskt stöd till klimatanpassningsåtgärder. För vissa av dessa stöd, såsom statsbidraget till kommuner för förebyggande åtgärder mot naturolyckor, beskrivs ansökningsprocessen dock som omfattande och beroende av förberedande utredningar som många kommuner saknar resurser för att ta fram.

Myndigheterna lyfter också ett stort behov av kunskapsunderlag. De efterfrågar samordnade, detaljerade och uppdaterade kunskapsunderlag, samt vägledning i hur underlagen ska användas. Av åtgärdsredovisningen framgår samtidigt att många myndigheter arbetar med att ta fram ny kunskap genom forskning, kunskapsammansättningar, kartläggningar och spridning av underlag.

Analysen visar att myndigheterna generellt försöker möta identifierade behov. Samtidigt är behoven större än vad som kan tillgodoses genom myndigheternas redovisade åtgärder och de insatser som ligger inom deras mandat. För att samhällets sårbarhet inte ska öka behöver behoven mötas i större utsträckning.

7.4 Integrering av klimatanpassning i beredskapsarbetet påbörjad

Regeringen har lyft behovet av att samordna klimatanpassnings- och beredskapsarbetet. I *Nationell strategi och regeringens handlingsplan för klimatanpassning*¹⁰ anges att arbetet med att stärka krisberedskap och civilt försvar bör beakta klimatförändringens effekter, samtidigt som klimatanpassningsarbetet behöver beakta hur krisberedskapen påverkas. I *Nationell säkerhetsstrategi*¹¹ betonas att klimatanpassning är central för att skydda människors liv, egendom, samhällets funktion, infrastruktur och ekonomiska intressen.

För att undersöka på vilket sätt myndigheterna arbetar med att integrera klimatanpassning i beredskapsarbetet har frågor om detta inkluderats i Klira. Svaren visar att de flesta myndigheter arbetar med integreringen, exempelvis genom att samordna klimat- och sårbarhetsanalyser med risk- och sårbarhetsanalyser.

Samtidigt tyder svaren på att arbetet befinner sig i en uppstartsfas. Många myndigheter lyfter behov av kunskapshöjning, både internt och externt, liksom att de identifierat behov av att förbättra samordningen av klimatanpassnings- och beredskapsfrågorna.

Redovisningen visar vidare att flera myndigheter har inlett en intern dialog kring dessa frågor.

¹⁰ Regeringens skrivelse 2023/24:97: Nationell strategi och regeringens handlingsplan för klimatanpassning.

¹¹ Regeringens skrivelse 2023/24:163 Nationell säkerhetsstrategi

Majoriteten av de myndigheter som påbörjat arbetet ser fördelar med integreringen, bland annat i form av resurseffektivitet i arbetsprocesser och synergier i åtgärdsarbetet. Samtidigt lyfter flera att det kan finnas en risk för att klimatanpassning nedprioriteras i samband med integreringen.

Utifrån myndigheternas svar kan slutsatsen dras att arbetet med att integrera klimatanpassning i beredskapsarbetet har inletts, men att det krävs en fortsatt utveckling och fördjupning för att uppnå de fördelar som en integrering kan ge. Ett sätt att säkerställa att klimatanpassning behåller sin särskilda ställning, även om sakområdena integreras i varandra, är att även fortsättningsvis behandla klimatanpassning och beredskap som två fristående frågor med tydliga beröringspunkter.

Bilaga 1. Översikt över myndigheternas svar

Myndighet	KSA	Lagar	Mål	Mätbart*	Handlingsplan	Uppföljning	Upphandling
Affärsverket svenska kraftnät	Ja	Delvis	Nej		Ja	Nej	Nej
Boverket	Delvis	Ja	Ja	Nej	Nej		Delvis
Elsäkerhetsverket	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej
Finansinspektionen	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja
Folkhälsomyndigheten	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Delvis
Fortifikationsverket							
Försvarsmakten							
Havs- och vattenmyndigheten	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej
Kemikalieinspektionen	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja
Lantmäteriet	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej
Livsmedelsverket	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej		Nej
Länsstyrelsen Blekinge	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej		Nej
Länsstyrelsen Dalarna	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Länsstyrelsen Gotland	Delvis	Delvis	Ja	Nej	Delvis	Nej	Nej
Länsstyrelsen Gävleborg	Ja	Ja	Ja	Delvis	Ja	Nej	Delvis
Länsstyrelsen Halland	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej
Länsstyrelsen Jämtland	Nej	Nej	Ja	Nej	Delvis	Ja	Delvis
Länsstyrelsen Jönköping	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Delvis
Länsstyrelsen Kalmar	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej
Länsstyrelsen Kronoberg	Ja	Ja	Ja	Delvis	Ja	Ja	Ja
Länsstyrelsen Norrbotten	Delvis	Delvis	Ja	Nej	Delvis	Nej	Nej
Länsstyrelsen Skåne	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Delvis
Länsstyrelsen Stockholm	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej
Länsstyrelsen Södermanland	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej		Ja
Länsstyrelsen Uppsala	Ja	Ja	Ja	Delvis	Ja	Ja	Ja
Länsstyrelsen Värmland	Nej	Nej	Ja	Delvis	Nej		Nej
Länsstyrelsen Västerbotten	Ja	Ja	Ja	Delvis	Ja	Nej	Ja
Länsstyrelsen Västernorrland	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej		Nej
Länsstyrelsen Västmanland	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej

Länsstyrelsen Västra Götaland	Ja	Ja	Ja	Ja	Delvis	Ja	Ja
Länsstyrelsen Örebro	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja
Länsstyrelsen Östergötland	Delvis	Delvis	Ja	Delvis	Ja	Ja	Delvis
Myndigheten för civilt försvar	Ja	Delvis	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej
Naturvårdsverket	Ja	Delvis	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej
Post- och telestyrelsen	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej
Riksantikvarieämbetet	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej		Nej
Sametinget	Ja	Delvis	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej
Sjöfartsverket	Ja	Delvis	Ja	Delvis	Ja	Ja	Delvis
Skogsstyrelsen	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej
Socialstyrelsen	Ja	Ja	Ja	Delvis	Ja	Ja	Delvis
Statens energimyndighet	Delvis	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Delvis
Statens fastighetsverk	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Delvis
Statens geotekniska institut	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Delvis
Statens jordbruksverk	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej
Statens veterinärmedicinska anstalt	Ja	Delvis	Ja	Ja	Ja	Nej	Delvis
Strålsäkerhetsmyndigheten	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Delvis
Styrelsen för internationellt utvecklingssamarbete	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej
Sveriges geologiska undersökning	Delvis	Delvis	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej
Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut	Ja	Ja	Ja	Delvis	Ja	Ja	Nej
Tillväxtverket	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej
Trafikverket	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Transportstyrelsen	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja
Verket för innovationssystem							

Figur 6: Tabell som visar en översikt över myndigheternas svar per fråga

* Ja om alla myndighetsmål är mätbara. Nej om inga mål är mätbara. Delvis om svaren är både Ja och Nej.

SMHIs publiceringar

SMHI publicerar sju rapportserier. Tre av dessa, R-serierna är avsedda för internationella läsare och skrivs oftast på Engelska. I de övriga serierna används oftast Svenska men även Engelska.

Seriernas namn	Publiceras sedan
RMK (Report Meteorology and Climatology)	1974
RH (Report Hydrology)	1990
RO (Report Oceanography)	1986
METEOROLOGI	1985
HYDROLOGI	1985
OCEANOGRAFI	1985
KLIMATOLOGI	2009

I serien KLIMATOLOGI har tidigare utgivits:

1. Lotta Andersson, Julie Wilk, Phil Graham, Michele Warburton (University KwaZulu Natal) (2009)
Local Assessment of Vulnerability to Climate Change Impacts on Water Resources in the Upper Thukela River Basin, South Africa – Recommendations for Adaptation
2. Gunn Persson, Markku Rummukainen (2010)
Klimatförändringarnas effekter på svenskt miljömålsarbete
3. Jonas Olsson, Joel Dahné, Jonas German, Bo Westergren, Mathias von Scherling, Lena Kjellson, Fredrik Ohls, Alf Olsson (2010)
En studie av framtida flödesbelastning på Stockholms huvudavloppssystem
4. Markku Rummukainen, Daniel J. A. Johansson, Christian Azar, Joakim Langner, Ralf Doescher, Henrik Smith (2011)
Uppdatering av den vetenskapliga grunden för klimatarbetet. En översyn av natur-vetenskapliga aspekter
5. Sten Bergström (2012)
Framtidens havsnivåer i ett hundraårsperspektiv – kunskapssammanställning 2012
6. Jonas Olsson och Kean Foster (2013)
Extrem korttidsnederbörd i klimatprojektioner för Sverige
7. FNs klimatpanel – Sammanfattning för beslutsfattare. Effekter, anpassning och sårbarhet. Bidrag från arbetsgrupp 2 (WG 2) till den femte utvärderingen (AR 5) från Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC (2014)
8. Att begränsa klimatförändringar. FNs klimatpanel – Sammanfattning för beslutsfattare. Bidrag från arbetsgrupp 3 (WG 3) till den femte utvärderingen (AR 5) från Intergovernmental Panel on Climate Change (2015)
9. Erik Kjellström SMHI. Reino Abrahamsson, Pelle Boberg. Eva Jernbäcker Naturvårdsverket. Marie Karlberg, Julien Morel
Energimyndigheten och Åsa Sjöström SMHI (2014)
Uppdatering av det klimatvetenskapliga kunskapsläget
10. Risker och konsekvenser för samhället av förändrat klimat – en kunskapsöversikt (2014)
11. Gunn Persson (2015)
Vägledning för användande av klimatscenarier
12. Lotta Andersson, Anna Bohman, Lisa van Well, Anna Jonsson, Gunn Persson och Johanna Farelius (2015)

- Underlag till kontrollstation 2015 för anpassning till ett förändrat klimat
13. Gunn Persson (2015)
Sveriges klimat 1860-2014. Underlag till Dricksvattenutredningen
 14. Anna Eklund, Jenny Axén Mårtensson, Sten Bergström, Emil Björck, Joel Dahné, Lena Lindström, Daniel Nordborg, Jonas Olsson, Lennart Simonsson och Elin Sjökvist (2015)
Sveriges framtida klimat. Underlag till Dricksvattensutredningen
 15. Elin Sjökvist, Jenny Axén Mårtensson, Joel Dahné, Nina Köplin, Emil Björck, Linda Nylén, Gitte Berglöv, Johanna Tengdelius Brunell, Daniel Nordborg, Kristoffer Hallberg, Johan Södling, Steve Berggreen-Clausen (2015)
Klimatscenarier för Sverige - Bearbetning av RCP-scenarier för meteorologiska och hydrologiska effektstudier
 16. Elin Sjökvist, Gunn Persson, Jenny Axén Mårtensson, Magnus Asp, Steve Berggreen-Clausen, Gitte Berglöv, Emil Björck, Linda Nylén, Alexandra Ohlsson och Håkan Persson (2015)
Framtidsklimat i Dalarnas län – enligt RCP-scenarier
 17. Linda Nylén, Magnus Asp, Steve Berggreen-Clausen, Gitte Berglöv, Emil Björck, Jenny Axén Mårtensson, Alexandra Ohlsson, Håkan Persson, Elin Sjökvist (2015)
Framtidsklimat i Värmlands län – enligt RCP-scenarier
 18. Gunn Persson, Magnus Asp, Steve Berggreen-Clausen, Gitte Berglöv, Emil Björck, Jenny Axén Mårtensson, Linda Nylén, Alexandra Ohlsson, Håkan Persson, Elin Sjökvist (2015)
Framtidsklimat i Örebro län – enligt RCP-scenarier
 19. Alexandra Ohlsson, Magnus Asp, Steve Berggreen-Clausen, Gitte Berglöv, Emil Björck, Anna Johnell, Jenny Axén Mårtensson, Linda Nylén, Håkan Persson, Elin Sjökvist (2015)
Framtidsklimat i Västmanlands län – enligt RCP-scenarier
 20. Elin Sjökvist, Magnus Asp, Steve Berggreen-Clausen, Gitte Berglöv, Emil Björck, Anna Johnell, Jenny Axén Mårtensson, Linda Nylén, Alexandra Ohlsson, Håkan Persson (2015)
Framtidsklimat i Uppsala län – enligt RCP-scenarier
 21. Magnus Asp, Steve Berggreen-Clausen, Gitte Berglöv, Emil Björck, Anna Johnell, Jenny Axén Mårtensson, Linda Nylén, Alexandra Ohlsson, Håkan Persson, Elin Sjökvist (2015)
Framtidsklimat i Stockholms län – enligt RCP-scenarier
 22. Magnus Asp, Steve Berggreen-Clausen, Gitte Berglöv, Emil Björck, Anna Johnell, Jenny Axén Mårtensson, Linda Nylén, Alexandra Ohlsson, Håkan Persson, Elin Sjökvist (2015)
Framtidsklimat i Södermanlands län – enligt RCP-scenarier
 23. Magnus Asp, Steve Berggreen-Clausen, Gitte Berglöv, Emil Björck, Anna Johnell, Jenny Axén Mårtensson, Linda Nylén, Alexandra Ohlsson, Håkan Persson, Elin Sjökvist (2015)
Framtidsklimat i Östergötlands län – enligt RCP-scenarier
 24. Gitte Berglöv, Magnus Asp, Steve Berggreen-Clausen, Emil Björck, Jenny Axén Mårtensson, Linda Nylén, Alexandra Ohlsson, Håkan Persson, Elin Sjökvist (2015)
Framtidsklimat i Västra Götalands län – enligt RCP-scenarier
 25. Alexandra Ohlsson, Magnus Asp, Steve Berggreen-Clausen, Gitte Berglöv, Emil Björck, Anna Johnell, Jenny Axén Mårtensson, Linda Nylén, Håkan Persson, Elin Sjökvist (2015)
Framtidsklimat i Jönköpings län – enligt RCP-scenarier
 26. Gunn Persson, Magnus Asp, Steve Berggreen-Clausen, Gitte Berglöv, Emil Björck, Jenny Axén Mårtensson, Linda Nylén, Alexandra Ohlsson, Håkan Persson, Elin Sjökvist (2015)
Framtidsklimat i Kalmar län - enligt RCP-scenarier

27. Gitte Berglöv, Magnus Asp, Steve Berggreen-Clausen, Emil Björck, Jenny Axén Mårtensson, Linda Nylén, Alexandra Ohlsson, Håkan Persson, Elin Sjökvist (2015)
Framtidsklimat i Kronobergs län – Enligt RCP-scenarier
28. Gunn Persson, Magnus Asp, Steve Berggreen-Clausen, Gitte Berglöv, Emil Björck, Jenny Axén Mårtensson, Linda Nylén, Alexandra Ohlsson, Håkan Persson, Elin Sjökvist (2015)
Framtidsklimat i Hallands län – enligt RCP-scenarier
29. Alexandra Ohlsson, Magnus Asp, Steve Berggreen-Clausen, Gitte Berglöv, Emil Björck, Anna Johnell, Jenny Axén Mårtensson, Linda Nylén, Håkan Persson, Elin Sjökvist (2015)
Framtidsklimat i Skåne län - enligt RCP-scenarier
30. Alexandra Ohlsson, Magnus Asp, Steve Berggreen-Clausen, Gitte Berglöv, Emil Björck, Anna Johnell, Jenny Axén Mårtensson, Linda Nylén, Håkan Persson, Elin Sjökvist (2015)
Framtidsklimat i Blekinge län – enligt RCP-scenarier.
31. Gunn Persson, Magnus Asp, Steve Berggreen-Clausen, Gitte Berglöv, Emil Björck, Jenny Axén Mårtensson, Linda Nylén, Alexandra Ohlsson, Håkan Persson, Elin Sjökvist (2015)
Framtidsklimat i Gotlands län – enligt RCP-scenarier
32. Gitte Berglöv, Magnus Asp, Steve Berggreen-Clausen, Emil Björck, Jenny Axén Mårtensson, Linda Nylén, Alexandra Ohlsson, Håkan Persson, Elin Sjökvist (2015)
Framtidsklimat i Norrbottens län – enligt RCP-scenarier
33. Gitte Berglöv, Magnus Asp, Steve Berggreen-Clausen, Emil Björck, Jenny Axén Mårtensson, Linda Nylén, Alexandra Ohlsson, Håkan Persson, Elin Sjökvist (2015)
Framtidsklimat i Västerbottens län – enligt RCP-scenarier
34. Linda Nylén, Magnus Asp, Steve Berggreen-Clausen, Gitte Berglöv, Emil Björck, Jenny Axén Mårtensson, Alexandra Ohlsson, Håkan Persson, Elin Sjökvist (2015)
Framtidsklimat i Jämtlands län - enligt RCP-scenarier
35. Linda Nylén, Magnus Asp, Steve Berggreen-Clausen, Gitte Berglöv, Emil Björck, Jenny Axén Mårtensson, Alexandra Ohlsson, Håkan Persson, Elin Sjökvist (2015)
Framtidsklimat i Västernorrlands län - enligt RCP-scenarier
36. Linda Nylén, Magnus Asp, Steve Berggreen-Clausen, Gitte Berglöv, Emil Björck, Jenny Axén Mårtensson, Alexandra Ohlsson, Håkan Persson, Elin Sjökvist (2015)
Framtidsklimat i Gävleborgs län – enligt RCP-scenarier
37. Jonas Olsson, Weine Josefsson (red.) (2015) Skyfallsuppdraget - ett regeringsuppdrag till SMHI
38. Gunn Persson, Linda Nylén, Steve Berggreen-Clausen, Peter Berg, David Rayner och Elin Sjökvist (2015)
Från utsläppsscenarioer till lokal nederbörd och översvämningsrisker
39. Anna Eklund, Jenny Axén Mårtensson, Sten Bergström och Elin Sjökvist. (2015)
Framtidens vattentillgång i Mälaren, Göta älv, Bolmen, Vombsjön och Gavleån. Underlag till Dricksvattenutredningen
40. Anna Bohman (Centrum för klimatpolitisk forskning, C SPR) vid Linköpings universitet, Lotta Andersson, SMHI och C SPR, Linköpings universitet samt Åsa Sjöström, SMHI. (2016)
Förslag till en metod för uppföljning av det nationella klimatanpassningsarbetet. Redovisning av ett regeringsuppdrag December 2016
41. (2017)
Karttjänst för framtida medelvattenstånd längs Sveriges kust

42. Anna Eklund, Linda Tofeldt, Johanna Tengdelius-Brunell, Anna Johnell, Jonas German, Elin Sjökvist, Maria Rasmusson, Elinor Andersson (2017)
Vattennivåer, tappningar, vattentemperaturer och is i Vättern
Beräkningar för dagens och framtidens klimatförhållanden
43. Anna Eklund, Anna Johnell, Linda Tofeldt, Johanna Tengdelius-Brunell, Maria Andersson, Cajsa-Lisa Ivarsson, Jonas German, Elin Sjökvist och Elinor Andersson (2017)
Vattennivåer, tappningar, vattentemperaturer och is i Hjälmarén
Beräkningar för dagens och framtidens klimatförhållanden
44. Anna Eklund, Linda Tofeldt, Anna Johnell, Maria Andersson, Johanna Tengdelius-Brunell, Jonas German, Elin Sjökvist, Maria Rasmusson, Ulrika Harbman, Elinor Andersson (2017)
Vattennivåer, tappningar, vattentemperatur och is i Vänerén
Beräkningar för dagens och framtidens klimatförhållanden
45. Sofie Schöld, Cajsa-Lisa Ivarsson, Signild Nerheim och Johan Södling (2017) Beräkning av högsta vattenstånd längs Sveriges kust
46. Katarina Stensen, Johanna Tengdelius-Brunell, Elin Sjökvist, Elinor Andersson, Anna Eklund (2017)
Vattentemperaturer och is i Mälaren
Beräkningar för dagens och framtidens klimatförhållanden
47. Jonas Olsson, Peter Berg, Lennart Wern, Johan Södling, Lennart Simonsson, Wei Yang, Anna Eronn (2017)
Extremregn i nuvarande och framtida klimat – Analyser av observationer och framtidsscenarioer.
48. Signild Nerheim, Sofie Schöld, Gunn Persson och Åsa Sjöström (2017)
Framtida havsnivåer i Sverige
49. Anna Eklund, Katarina Stensen, Ghasem Alavi, Karin Jacobsson, Diala Abdoush (2018)
Sveriges stora sjöar idag och i framtiden. Klimatets påverkan på Vänerén, Vättern, Mälaren och Hjälmarén.
Kunskaps-sammanställning januari 2018
50. Gunn Persson, Christina Wikberger, Jorge Amorim (2018)
Klimatanpassa städer med grönska
51. Katarina Losjö, Lennart Wern, Johan Södling (2019)
Uppföljning av riktlinjer för bestämning av dimensionerande flöden
52. Sjökvist, Elin (2019)
Sommaren 2018 – en glimt av framtiden?
53. Översättning av Summary for Policymakers (2019)
FN:s klimatpanel – Sammanfattning för beslutsfattare
Global uppvärmning på 1,5°C
54. Karin Hjerpe, Therése Sjöberg, Karin Lundgren Kownacki, Lotta Andersson, Åsa Sjöström (2020)
Myndigheters arbete med klimatanpassning 2019
55. Therése Sjöberg, Karin Hjerpe, Karin Lundgren Kownacki, Lotta Andersson (2020)
Kommunernas arbete med klimatanpassning 2019 - Analys av statusrapportering till SMHI
56. Klimatförändringar och biologisk mångfald – Slutsatser från IPCC och IPBES i ett svenskt perspektiv (2020)
57. FN:s klimatpanel IPCC – Sammanfattning för beslutsfattare (2020)
Specialrapport om Klimatförändringar och markén
58. FN:s klimatpanel IPCC – Sammanfattning för beslutsfattare (2020)
Specialrapport om Havet och kryosfären i ett förändrat klimat
59. Magnus Joelsson (2022)
Homogenisering av månadsmedeltemperatur 1860-2021
60. Karin Hjerpe, Åsa Sjöström (2020)
Förslag på system för uppföljning och utvärdering av det nationella arbetet med klimatanpassning
61. Erik Kjellström (2021)
Betydelsen av storskalig atmosfärisk cirkulation för Sveriges temperatur- och nederbörds-klimat
En jämförelse av normalperioder

62. Karin Hjerpe, Therése Sjöberg, Bodil Englund, Anna Jonsson (2021)
Myndigheters arbete med klimatanpassning 2020
63. Peter Berg, Thomas Bosshard, Wei Yang och Klaus Zimmermann (2021)
MIIdAS version 0.1
framtagande och utvärdering av ett nytt verktyg för biasjustering
64. Erik Kjellström, Lotta Andersson, Lars Arneborg, Peter Berg, René Capell, Sam Fredriksson, Magnus Hieronymus, Anette Jönsson, Lena Lindström, Gustav Strandberg (2022)
Klimatinformation som stöd för klimatanpassningsarbetet
65. Översättning av Summary for Policymakers (2022)
FN:s klimatpanel IPCC – Sammanfattning för beslutsfattare
Klimat i förändring 2021 Den naturvetenskapliga grunden
66. Karin Lundgren Kownacki, Bodil Englund, Aino Krunegård, Pontus Wallin (2022) Myndigheters arbete med klimatanpassning 2021
67. FN:s klimatpanel IPCC – Sammanfattning för beslutsfattare (2022)
Klimat i förändring 2022 Effekter, anpassning och sårbarhet
68. FN:s klimatpanel IPCC – Sammanfattning för beslutsfattare (2022)
Klimat i förändring 2022 Att begränsa klimatförändringen
69. Semjon Schimanke, Magnus Joelsson, Sandra Andersson, Thomas Carlund, Lennart Wern, Sverker Hellström, Erik Kjellström (2022)
Observerad klimatförändring i Sverige 1860-2021
70. Elin Sjökvist, Emil Björck, Daniel Carlsson, Anna Eklund, Karin Jacobsson, Anna Johnell, Johan Södling och Julia Zabori (2023)
Jämförelse länsanalyser och scenariotjänst
71. AnnaKarin Unger, Anna Blomqvist, Bodil Englund, Trine Haugset (2023)
Myndigheters arbete med klimatanpassning 2022
72. FN:s klimatpanel IPCC – Sammanfattning för beslutsfattare (2022)
Klimat i förändring 2023 Syntesrapport
73. AnnaKarin Unger, Anna Blomqvist, Trine Haugset, Linda Gren (2024)
Myndigheters arbete med klimatanpassning 2023
74. Elin Sjökvist, Maria Andersson, Anna Eklund, Emelie Karlsson och Maria Norman (2025)
Klimatunderlag för klimat- och sårbarhetsanalyser
75. Åsa Sjöström (SMHI), Timo Persson (Naturvårdsverket) (2025)
Förslag på nationellt uppföljningssystem för klimatanpassning
76. Trine Haugset, Linda Gren, Caroline Rydholm, AnnaKarin Unger (2025)
Myndigheters arbete med klimatanpassning 2024

SMHI

Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut
601 76 NORRKÖPING
Tel 011-495 80 00 Fax 011-495 80 01

ISSN 1654-2258