

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap  
Enheten för försörjningsberedskap  
651 81 Karlstad

Datum 2023-11-15  
SMHI Dnr 2023/2297/10.1  
Er referens MSB 2023-11901

[rsa@msb.se](mailto:rsa@msb.se)

## Yttrande över – Remiss avseende Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps föreskrifter samt allmänna råd om statliga myndigheters redovisning av risk- och sårbarhetsbedömningar

SMHI anser att förslaget har en bra ansats med en inriktning för hur rapporteringen ska ske. Dock skulle vissa delar behöva justeras så att underlaget kommer till nytta på rätt sätt med tanke på syftet och med koppling till andra rapporteringar.

### Allmänna synpunkter

- Även om den nya föreskriften är relativt ambitiös så finns ändå en hel del tolkningsutrymme kring bedömningar och vad som ska ingå i en rapportering. Det gäller att hitta en balans mellan ytterligare styrning vilket gör resultaten mer jämförbara, och en friare styrning där möjligheten till anpassning till respektive verksamhet är större. Vilket läge på denna skala som väljs bör bero på vilka av redovisningens syften som väger tyngst.
- MSB skriver i remissmissivet att det är många delar som inte kan rymmas inom MSBs föreskriftsrätt, bl.a. vad gäller kopplingen till andra rapporteringar och planeringsprocessen för civil beredskap. Föreskriften styr dock vad som ska rapporteras inom ramen för risk- och sårbarhetsbedömningar (RSB), och flera av de punkter som framgår av föreskriften efterfrågas redan av annan rapportering. Detta bidrar till en extra arbetsbörda för resurser som istället skulle behöva arbeta med förmågehöjande aktiviteter. Här behöver en översyn göras av berörda ansvariga myndigheter för att differentiera den information som efterfrågas.

### SMHI – Sveriges Meteorologiska och Hydrologiska Institut

Postadress SMHI 601 76 • NORRKÖPING • Växel 011-495 80 00 • Fax 011-495 80 01

---

#### Huvudkontor SMHI

Besöksadress Folkborgsvägen 17  
601 76 NORRKÖPING

#### SMHI

Besöksadress Stationsgatan 23, 6 tr  
753 40 UPPSALA

#### SMHI

Besöksadress Sven Källfelts Gata 15  
426 71 VÄSTRA FRÖLUNDA

## Specifika synpunkter

- 1 §. Allmänna råd. Här framgår det att ett av syftena med föreskriften är att ”främja likriktning och jämförbarhet mellan redovisningarna” (s 1). Detta är ett väsentligt syfte som behöver särskilt beaktas kopplat till vilken information som ska inrapporteras, hur sådan information bedöms, och baserat på vad informationen bedöms mot. Utan sådan styrning finns det risk att inrapporteringen utförs på olika bedömningsgrunder varvid syftet att främja likriktning och jämförbarhet inte uppnås. I denna formulering är det även intressant att förhålla sig till vad jämförbarhet hänvisar till. Är det jämförbarhet mellan olika myndigheters inrapportering, eller är det jämförbarhet av enskilda myndigheters inrapportering över tid (dvs. att man gör bedömning utifrån samma grunder år efter år).
- 2 §: Beroende på vilka krissituationer och vilka situationer med höjd beredskap som används i analysen kan myndigheter göra olika bedömningar. Jämför en bedömning av förmåga baserat på FOI:s typfall 1 med typfall 4. Behöver det finnas ytterligare bedömningsstöd som konkretiserar vilka generella typsituationer som bör ligga till grund för analysen? Ett exempel kan vara att titta på föreskrifter om risk- och sårbarhetsanalys (RSA) där det framgår att myndigheter ska beakta scenarion som MSB beslutar.
- 4 §. Regionala förhållanden. I detta, utöver geografi, demografi, infrastruktur, näringsliv och socioekonomiska förhållanden, bör även specifika militärstrategiska förhållanden inkluderas för att kunna bedöma risker och hot som uppstår mot civil verksamhet genom en hotbildsförskjutning från verksamhet av militärstrategisk karaktär. Möjligen bör det finnas ett krav på samverkan mellan civila myndigheter och Försvarsmakten för att klargöra sådana förhållanden. Dessa typer av uppgifter är många gånger av säkerhetskänslig karaktär, till skillnad från annan typ av information som är öppen information och mer lättillgänglig vid bedömningar.
- 5 §. Som ovan. Av länsstyrelsens uppdrag bör det rimligtvis ingå att även inkludera förhållanden som rör det av militärstrategisk karaktär.
- 6 §. Allmänna råd. Det framgår att länsstyrelser kan göra ett urval av vad som ska redovisas. Här ska det beaktas att användandet av urval kan komma att påverka ”likriktning och jämförbarhet” i redovisningar, vilket därmed gör avsteg från själva syftet med föreskrifterna som beskrivs i de allmänna råden tillhörande 1 §. Dessa typer av urval bör sannolikt normeras och exemplifieras för att skapa bättre förutsättningar för liknande bedömningar.
- 10 §. Första stycket. ”[...] redovisa hot, risker och sårbarheter [...] som bedöms allvarliga på kort sikt.” - Det finns risk att det kan bli en definitionsfråga. Vad avses med ”kort sikt” (< 1 år? < 10 år?) och vad avses med ”allvarliga”? Utan kriterier och/eller indikationer som detta kan mätas mot finns det risk att bedömning av allvarlighetsgrad skiljer sig åt beroende på hur myndigheten gör sådan bedömning, vilket därmed inte bidrar till syftet med föreskriften.
- 10 §. Tredje stycket. ”Redovisningen ska inkludera en bedömning av myndighetens förmåga utifrån de hot och risker som identifierats”. - Det är inte helt tydligt vad som avses och på vilket sätt förmågan ska värderas. Det kan vara skillnad på att värdera en myndighets förmåga att upprätthålla samhällsviktig verksamhet utifrån identifierade hot/risker med att värdera hur myndighetens förmåga är att hantera sådana hot/risker, eller hur en myndighets förmåga påverkas generellt sett kopplat till sådana hot/risker.

- 13 §. Information som här begärs efterfrågas även inom annan rapportering, varvid det måste beaktas i vilken omfattning inrapporteringen ska genomföras. Om sådan information redan har inrapporterats inom andra inrapporteringsbegäran kan det vara rimligt att utforma denna föreskrift så att dubbelrapporteringar inte genomförs. Gäller även i viss mån 14 §.
- 14 §. Det förefaller orimligt att tid- och resurssättning ska ingå i bedömningen som ska skickas in utifrån de syften som finns beskrivna för bedömningen. Denna del tillhör myndigheternas egna verksamhetsplanering där planering, genomförande och uppföljning genomförs.
- 16 §. Förslag till tillägg utifrån resonemang tidigare i detta yttrande:  
”Kompletterande underlag begärs endast om informationen är av stort värde för det civila försvaret och de aktuella uppgifterna inte redan finns tillgängliga från andra inrapporteringar.”

Vid frågor angående yttrandet, kontakta Carl Granström, [carl.granstrom@smhi.se](mailto:carl.granstrom@smhi.se).

Avdelningschef Bodil Aarhus Andrae har beslutat i detta ärende som beretts av Carl Granström, Stefan Karlsson, Josephine Wilsson och Malin Norin.

För SMHI

Bodil Aarhus Andrae  
Chef Avdelning Lednings- och verksamhetsstöd